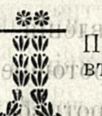
16 мая 1913 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 10-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 14 день февраля 1913 года сопричислить протоіерея Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря Василія *Маловскаго* къ ордену Св. Анны 1-й степени за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей.

Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ награждены набедренниками:

Іеромонахи Нижне-Ломовскаго Казанскаго мужскаго

монастыря *Аликсій и Владиміръ* 9 апрѣля и второй священникъ Саранскаго Петропавловскаго женскаго монасстыря. Іоаннъ Наровчатскій 24 апрѣля.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Членамъ сестричнаго братства при приходской церкви села Новаго-Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, за ревностные труды для благолѣтія приходскаго храма, *прихожанамъ* села Новаго-Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, за щедрое денежное пожертвовавані въ пользу приходскаго храма.

Предсѣдателю Правленія Пензенскаго Епархіальнаго Общества Трезвости, протоіерею Александру *Проподіаконову* за организацію противоалкогольныхъ чтеній. Члену миссіонерскаго кружка при церкви села Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, учителю Михаилу *Есину* за веденія публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Вслѣдствіе указа Св. Синода, отъ 22 марта 1913 г. за № 9, о наблюденіи за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ—сирійцевъ, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать духовенству епархіи и особенно благочиннымъ въ случаѣ появленія заграничныхъ самовольныхъ сборщиковъ на храмы (сирійцевъ, выходцевъ изъ Персіи и Турціи и т. п.) немедленно сообщать гражданской администраціи для привлеченія ихъ къ законной отвѣтствнности; пастыри должны дѣлать соотвѣтствующія

разъясненія и предупрежденія своимъ прихожанамъ, дабы не подвергнуться эксплоатаціи со стороны обманныхъ сборщиковъ.

Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви обратился къ Его Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою не отказать порекомендовать имѣющійся при Обществѣ книжный складъ (Сп. Стремянская, 20) для выписки книгъ на изданія Александровскаго Общества трезвости, синодальныхъ, учебниковъ по Закону Божію, учебн. руквводствъ и друг.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: № 1924. 3 апрѣля 1913 г. На усмотрѣніе Правленія Пензенской Духовной Семинаріи, которому предлагается сообщить это отношеніе въ копіяхъ, для той же цѣли, Правленіямъ Духовныхъ училищъ Пензенской Епархіи и Совѣту Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, а для свѣдѣнія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ Митрофанъ.

Необходимыя для духовенства указанія о порядкѣ выдѣла земли къ одному мѣсту и объ участіи представителей отъ духовенства распубликованы въ Церков. Вѣдомостяхъ за 1910 г. № 27 и за 1909 г. № 41.

Въ номерѣ 17 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ распубликованы утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 года за № 2661, 1) Положеніе о Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ, 2) Правила для пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ названную Колонію съ формами

прошенія и врачебнаго свидѣтельства и 3) Правила для пользующихся Климатической Колоніей учащихъ въ церковныхъ школахъ.

За богослуженіями въ день Св. Троицы (2 іюня 1913 г.) имѣетъ быть во всѣхъ церквахъ Имперіи разрѣшенный Св. Синодомъ сборъ пожертвованій на церковно-строительныя нужды въ Сибирскихъ епархіяхъ. Къ производству сего сбора должны быть допущены лица, представившія особыя письменныя уполномочія отъ гражданскаго начальства; въ случаѣ же неявки таковыхъ, сборъ долженъ быть произведенъ отдѣльно отъ обычнаго сбора церковными старостами или почетными прихожанами. Предъ началомъ сбора духовенство должно познакомить прихожанъ съ цѣлью сбора. Собранныя пожертвованія направлять чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію.

О срокѣ и порядкѣ производства слѣдствій.

Духовная Консисторія, въ виду необходимости скорѣйшаго окончанія производящихся слѣдственныхъ дѣлъ и для достиженія правильности ихъ производства, объявляетъ о. о. благочиннымъ, духовнымъ слѣдователямъ и священникамъ, коимъ поручается производство судебныхъ дѣлъ, установленныя требованія о срокѣ и порядкѣ производства слѣдственныхъ дѣлъ о проступкахъ членовъ клира.

Слѣдствія должны быть производимы со всевозможной скоростью и оканчиваться въ мѣсячный срокъ, не исключая дней воскресныхъ и праздничныхъ (ст. 51 Зак. о Судопр по дѣламъ, о прест. и прост.), а при невозможности исполненія въ срокъ о причинахъ замедленія доносить

Консисторіи. Слѣдствіе производится въ предѣлахъ тѣхъ полномочій, которыя даны слѣдователю распоряженіемъ Его Преосвященства или указомъ Консисторіи и ограничивается содержаніемъ жалобы, или препровожденной переписки. Новыя обвиненія, заявленныя при производствѣ слѣдствія, не поелѣжатъ разсмотрѣнію до полученія уполномочія на это со стороны Епархіальнаго Начальства. Въ случаѣ предъявленія отвода, слѣдователь, представивъ таковой на разрѣшеніе Консисторіи, продолжаетъ слѣдствіе. Законными (ст. 273 и 600 Уст. Уг. Суд.) причинами отвода слѣдователя признаются лишь слѣдующія: 1) когда судья, жена его, родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ; 2) когда судья значится свидѣтелемъ по дѣлу; 3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другого; 4) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу (дѣйствительно въ судахъ производящуюся, а не предполагаемую, или уже окончившуюся). Принесшій жалобу имѣетъ по закону (ст. 304) право во все время производства слѣдствія: 1) выставлять своихъ свидѣтелей; 2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать съ разрѣшенія слѣдователя вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ; 3) требовать на свой счетъ выдачи копій со всѣхъ протоколовъ и постановленій.

При разслѣдованіи жалобъ слѣдователю надлежитъ отбирать и группировать показанія по пунктамъ обвиненія, заранѣе формулированнымъ съ такою подробностію, чтобы при разсмотрѣніи дѣла не возникало сомнѣній и затрудненій для разрѣшенія судомъ вопросовъ: совершено ли пре-

ступленіе, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и подлежитъ ли вмѣненію ему въ вину; при этомъ показанія о предметахъ стороннихъ не допускаются, въ случаѣ же внесенія ихъ въ дѣло, къ разсмотрѣнію судомъ не принимаются; изложеніе свѣдѣній должно быть точнымъ и краткимъ. Не допускаются къ свидѣтельствованію подъ присягой отлученные отъ церкви, не достигшіе 14 лѣтъ и слабоумные. Могутъ быть устранены по заявленному сторонами отводу отъ свидѣтельства подъ присягой: 1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ, 2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья, или сестры; 3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ; 4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ, или по усыновленію, или по опекѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другого, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Лица, состоящія на службѣ, или въ услуженіи у жалобщика или обвиняемаго, находящіяся въ дружбѣ съ ними, или въ ссорѣ, или подъ судомъ, имѣвшія съ ними тяжбу, допрашиваются подъ присягой.

Показанія, данныя въ отсутствіи сторонъ, должны быть предъявлены объвиняемому для прочтенія и подписи. съ предоставленіемъ ему права просить о дополненіи. По окончаніи слѣдственное производство предъявляется обвиняемому и прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ для подписи, съ объясненіемъ о довольствѣ и въ чемъ именно. Если обвиняе-

мый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, въ предѣлахъ слѣдствія, то слѣдователь обязанъ провѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла (ст. 477 Уст. Уг. Суд.)

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ Петръ *Верхолетовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Пошутовку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 12 апрѣля; мѣщанинъ Иванъ *Березинъ* на псаломщическое мѣсто въ село Воронье, Мокшанскаго уѣзда, 26 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ села Можаровки, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Алекторовъ* къ Духосошественской церкви города Саранска 15 марта.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при церкви села Муромки, Мокшанскаго уѣзда, Модестъ *Синявинъ* въ должности псаломщика 26 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ селъ: Иссы, Инсарскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе крестьянинъ Степанъ *Стешинъ*, Сабанова, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Шировъ*, Мастиновки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Евстифеевъ*, Пыркина, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Андріановъ*, Малаго-Колояра, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Терешкинъ*, Александровки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Бѣловъ*, Константиновки, Пензенскаго уѣзда, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Князь Борисъ Владиміровичъ *Гагаринъ*, Зогоскина, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Калужскій*, Хлыстовки, Кнаснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Андей *Сальниковъ* и Богданихи, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Морозовъ*.

Уволены: состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Пошутовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, запрещенный священникъ Василій *Оводковъ* за штатъ 9 апрѣля; псаломщикъ села Воронья, Мокшанскаго уѣзда, Василій *Сократовъ* за штатъ 26 апрѣля; исправляющій должность псаломщика при церкви села Ишакъ, Саранскаго уѣзда, Владиміръ *Богослововъ* отъ должности 29 апрѣля.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ при церквахъ селъ: Обловки, Пензенскаго уѣзда, Иванъ Паршинъ; Лѣсного Вьясса, Саранскаго уѣзда, Ефимъ *Алексѣевъ*, Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Иванъ *Петрушковъ*, Богданихи, Чембарскаго уѣзда, Филиппъ *Мартыновъ*, и Безруковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Евфимъ *Ермошкинъ*.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ села Кириловки, Мокшанскаго уѣзда, Никоноръ *Смирновъ* 3 апрѣля; псаломщикъ села Безруковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Владиміръ *Промптовъ* 6 апрѣля; псаломщикъ села Дигилевки, Саранскаго уѣзда, Григорій *Бурдасовъ* 3 апрѣля.

Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.

Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ будутъ произведены 29 мая и въ 1-й классъ—5, 6 и 7 іюня сего года.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 16 января 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 14 января 1913 года. (См. № 3—1913 г.).

Керенскаго уѣзда въ с. Каргалеяхъ—съ 29 января 1913 года. (См. № 4—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ—съ 14 февраля 1913 г. (См. № 5—1913 года).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 6 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

Чембарскаго уѣзда въ с. Липовкѣ—съ 8 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Безстужевѣ—съ 10 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 года).

При Нижне—Ломовскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ—(настоят. мѣсто)—съ 16 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Маисѣ—съ 10 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. нѣтъ; положена руга священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 148 р. въ годъ на причтъ; земли нѣтъ; домъ общественный; прихожанъ 713 д. об. пола.

При соборной церкви Заштатнаго г. Троицка—(2 мѣсто) съ 7 мая 1913 года. Причтъ пятичленный; жалов. нѣтъ; братскаго дохода 2000 руб. въ годъ на оба штата; земли 381 десят.; дома для священника нѣтъ; прихожанъ 3846 рушъ об. пола.

Діаконскія.

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Камакужѣ*—съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Лухненскомъ Майданѣ съ 12 декабря 1912 г.; (См. № 1—1913 года).

Въ селѣ Панъжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Саранскій уѣздъ: въ с. Богородскомъ Голицынѣ — съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—913.)

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8 913.)

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8 913.)

Въ с. Урѣ—съ 5 апрѣля 1913 года. (см. № 9—1913 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 26 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Безруковкѣ—съ 6 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1911 г.)

Керенскаго уѣзда: въ с. Черкасскомъ—съ 25 апрѣля 1913 г. (См. № 9—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Дигилевкѣ—съ 3 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 г.).

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 мая — ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ — 1913 года.

№ 10-й. № 10-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово въ день трехсотлѣтняго юбилея царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ, 21 февраля 1912 года.

Помысливъ дни первыя и лѣта вѣчныя помянухъ, и поучихся (Пс. 76, 6). Такъ дѣлать и поступать совѣтуетъ намъ слово Божіе.

А помыслить о дняхъ первыхъ и вспомянуть дни древніе и благовременно и полезно намъ, вѣрные сыны св. Руси. Благовременно потому, что въ сей великій и знаменательный день мы призываемся вспомнить славное дѣяніе древности, совершившееся 21 февраля 1613 года. Полезно же потому, что во дняхъ древнихъ Русскаго царства мы найдемъ то, чему намъ слѣдуетъ учиться и подражать, да будемъ истинными и вѣрными сынами родной намъ страны. Было время, когда по широкому простору земли, нынѣ занятой русскимъ народомъ, блуждали разрозненныя кучки различныхъ народовъ и племенъ.

Въ рукѣ Господа власть надъ землею (Сир. 10, 4), увѣряетъ насъ Свящ. Писаніе. И Господь видимымъ образомъ благоволилъ явить эту власть, образовавъ въ славянскомъ племени русское княжество. Мало, слабо и не замѣтно было это княжество среди другихъ царствъ и народовъ на первыхъ порахъ своего существованія и пребывало во тьмѣ язычества. Но въ книгѣ міровыхъ судебъ отъ Господа предначертано было, да отъ малаго сѣмени сего произрастетъ великое древо Россійской Имперіи и да возсіяетъ оно свѣтомъ истинной вѣры во Христа. *Богъ нашъ на небеси и на земли вся, елика восхотѣ, сотвори* (Пс. 113. 11). Восхотѣлъ Онъ, и изъ малаго княжества возросло могучее царство, просвѣщенное вѣрою въ солнце правды, Христа Господня, освящающаго вся концы земли. Но не сразу свершилось это превращеніе. Господу угодно было, чтобы, за все прошедшее время своего историческаго существованія, этому княжеству, а затѣмъ царству пришлось пережить много превратностей, много тяжелыхъ и печальныхъ, какъ равно радостныхъ и свѣтлыхъ событій, впадать въ такое положеніе, что, казалось, не было и выхода, все погибало, но всетаки не погибло.

Въ эти тяжелыя минуты жизни Русскаго царства ярче всего и проявлялась милость Божія. *Довольно для тебя благодати моей*, возвѣщалъ Господь землѣ нашей, *ибо сила Моя совершается въ немощи* (2 Кор. 12. 9) твоей. Подъ воздѣйствіемъ всемощной благодати Божіей въ самыя тяжкія и бѣдственныя времена немощная Русь нежданно оживала, укрѣплялась вѣрою въ Бога и любовію къ царю и Родинѣ, снова росла, ширилась, процвѣтала и *возмогала надъ* врагами внѣшними и въ Господѣ *и въ державѣ крѣпости Его* (Ефес. 6, 10). Подобное явленіе силы Божіей въ немощи Руси бывало не одинъ разъ.

Особенно же это проявилось въ то время исторической жизни Русскаго царства, когда пресѣкся славный родъ князей и царей, потомковъ перваго русскаго князя Рюрика. Воцарился Барисъ Годуновъ. Не долго было это царствованіе, какъ и царствованіе сына его Өеодора. А недолго потому, что основано было на злѣ и неправдѣ человѣческой. Злымъ же и гордымъ Богъ противится и только смиреннымъ даетъ свою всемощную благодать и *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). *Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его кому хочетъ* (Дан. 4. 14), говоритъ слово Божіе. И Спаситель сказалъ намъ что, *слово Божіе есть истина* (Іоан. 17. 17). Слѣдовательно, такъ всегда было, есть и будетъ, какъ возвѣщаетъ оно. А потому и взявшій бразды правленія не по волѣ Божіей Борисъ и сынъ его Өеодоръ скоро погибли. Еще при жизни Бариса явился самозванецъ, силою и хитростью восхитившій царскій престолъ державы Російской. Началась смута, возникли раздоры и нестроенія. Самозванецъ погибъ злою смертью. Но смута, рознь, нестроеніе не прекратились. Шведы и особенно поляки ополчились на св. Русь. А внутри бушевали шайки другихъ самозванцевъ, литовцевъ, Сапѣги и Лисовскаго, казаковъ и измѣнниковъ. Столица Москва была въ рукахъ поляковъ и измѣнниковъ-бояръ. Не только царству, но и вѣрѣ православной грозила конечная гибель.

И вотъ когда по человѣческимъ соображеніямъ все погибало, явилась благодатная помощь Божія немощной Русской церкви и землѣ. По внушенію Божію раздался изъ тѣсной и мрачной кельи Чудова монастыря могучій зовъ ветхаго днями и истомленнаго заключеніемъ узника-св. патріарха Гермогена о защитѣ вѣры и отечества отъ враговъ. „Вижу, говорилъ великій святитель земли Русской и

намъ своихъ подданныхъ. Мученическою кончиною запечатлѣлъ свои труды во благо русскаго народа Великій Царь-Освободитель. На престолъ въ эту тяжелую годину вступилъ Императоръ Александръ III, Царь-Миротворецъ. И Русь при немъ жила такъ, какъ древній израиль во времена своего благоденствія. Умолча земля во вся дни царствованія его *и взыска благая языку своему, и угодна быстъ людямъ власть его, и слава его во вся дни... Сотвори миръ на земли, и возвеселился израилъ веселіемъ велгимъ. И сѣдѣ кійждо подъ виноградомъ своимъ, и смоковницею своею, и не быстъ устрашающаго ихъ* (I Мак. 14; 4, 11 и 12 ст.) Такъ поэтически словами св. Писанія можетъ быть описано время царствованія Александра III на Руси. Смерть взяла его отъ среды живыхъ. Воцарился Благочестивѣйшій Государь Николай II, нынѣ благополучно ведущій Русь по пути правды и добра къ мирному процвѣтанію по условіямъ современной намъ жизни. Желая привлечь къ тому самыхъ подданныхъ своихъ, Онъ такъ говорилъ избранникамъ народнымъ, Державною волею Его призваннымъ раздѣлить царственные труды и заботы по управленію: «трудная и сложная работа предстоитъ вамъ. Вѣрю, что любовь къ родинѣ, горячее желаніе послужить ей воодушевятъ и сплотятъ васъ... Богъ помощь мнѣ и вамъ» на семъ трудномъ и славномъ пути. Говоря словами Апостольскими: и что еще скажу. Не достанетъ мнѣ времени, чтобы повѣствовать (Евр. II 32) подробно о всѣхъ великихъ и славныхъ дѣлахъ Благочестивыхъ Царей и благовѣрныхъ Царицъ изъ Августѣйшаго Дома Романовыхъ на пользу и славу Русской землѣ. Довольно и того, что сказано, чтобы видѣть, что есть чему поучиться у нихъ всѣмъ и каждому.

Вы учащееся юношество, готовитесь теперь къ будущему служенію св. вѣрѣ, Царю и Отечеству. Обратите же осебенное вниманіе на то, какъ беззавѣтно и преданно служатъ русскіе Богомъ вѣнчанные Цари изъ Дома Романовыхъ вѣрѣ православной и отечеству. Слѣдуйте всегда завѣту и примѣру ихъ, да помните при томъ, что только та земля крѣпка Божіимъ благословеніемъ, гдѣ Цари поставлены волею Всевышняго Царя царствующихъ, гдѣ Цари являютъ въ себѣ высокіе примѣры неустанной работы на благо и пользу родной землѣ, гдѣ преданные сыны отечества въ словѣ истины, въ силѣ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ всегда остаются вѣрны (2 Кор, 6, 7—8) древнему закону: Бога бойся, Царя чти (1 Петр. 2, 17) какъ свободные, не употребляя свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи (1 Петр. 2, 16) выполняя завѣтъ Христовъ: больше сея любви никто-же имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоанн. 15, 13) при защитѣ св. вѣры, Царя и отечества во времена Божьяго гнѣва, гдѣлюбовь къ св. вѣрѣ, преданность Царю и благо отечества поставляются во главу государственно-общественнаго дѣла и предпріятія.

Помня это, помните, что такова есть воля Божія (1 Петр. 2, 15) воля и законъ нашего Творца и Владыки міра, Господа Вседержителя. А пока мы будемъ помнить и выполнять Его св. волю, Онъ, всемилостивый и всемогущій, поможетъ намъ во всемъ, да подъ державнымъ водительствомъ поставленныхъ Имъ Царей изъ Дома Романовыхъ благоденствуетъ родная наша матушка Русь. И тогда воистину будетъ по слову Христову, едино стадо и единъ пастырь (Іоан. 10, 16) союзомъ любви связуемые во едино.

Празднуя нынѣ 300 лѣтіе царствованія Императорскаго Дома Романовыхъ вознесемъ къ Царю царствую-

щихъ свою усердную и горячую молитву, да укрѣпитъ Господь могуществомъ силы своея и покроетъ славою немерцающею преславный Домъ сей, до подъ благословеннымъ свыше управленіемъ Царей Дома сего тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим, 2, 2) Помолимся единѣмъ сердцемъ и едиными усты. Тому, Кто дѣйствующею въ насъ силою можетъ сдѣлать несравненно больше всего, чего мы просимъ, или о чемъ помышляемъ (Ефес. 3, 20), а потому и можетъ небеснымъ благословеніемъ осѣнить Царствующій Домъ Романовыхъ и незыблему сохранить Державу Россійскую. Аминь.

Святитель Ермогенъ Патріархъ Московскій, и всея Руси.

(Къ прославленію его святыхъ останковъ.)

Много времени прошло съ тѣхъ поръ, много важныхъ событій совершилось въ нашемъ отечествѣ, не мало знаменитыхъ людей прославилось своими заслугами. Но ничто не могло и не можетъ изгладить славнаго имени первосвятителя Русской церкви Ермогена съ безсмертныхъ страницъ русской исторіи и изъ средца православнаго русскаго народа. Никогда святая Русь, пока она жива, не забудетъ имени этого борца и страдальца за церковь православную, за землю и народность русскою. Навсегда она сохранитъ въ памяти народной имя этого святителя и защитника, отстоявшаго наше родное православіе, государственность и народность.

Подвигъ, совершенный святителемъ Ермогеномъ въ годину смутнаго времени, когда грозила опасность и политической самостоятельности русскаго народа, и его церковной независимости, и чистотѣ православной вѣры, побудилъ высшую церковную власть воздать его имени и

его дѣяніямъ особую память, особую честь. Въ виду неизмѣримо великихъ заслугъ этого, по свидѣтельству современниковъ, *противъ враговъ крѣпкаго и непобѣдимаго стоятеля, непоколебимаго столпа, твердаго адаманта, сильнаго поборника по православной истинной христіанской вѣрѣ, новаго ея исповѣдника*, сообщаетъ историческія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ его и возстановляемъ въ памяти русскихъ людей свѣтлый образъ этого высокаго патріота, запечатлѣвшаго свою жизнь мученическою смертью, которая по выраженію нашихъ лѣтописей не *найдетъ словъ, достойныхъ для хвалы своей*.

Происхожденіе Патріарха Ермогена неизвѣстно. По свидѣтельству однихъ онъ былъ родомъ донской казакъ, по удостовѣренію другихъ онъ происходилъ изъ тяглаго городского сословія, третіе же утверждаютъ, что онъ былъ изъ рода князей Голицыныхъ. Эти споры и разногласія историковъ показываютъ лишь то, что онъ дорогъ для каждаго сословія. Есть основаніе думать, что Ермогенъ родился въ Казани около 1500—33 г.г. Тамъ прошло его дѣтство, тамъ. подъ попеченіемъ благочестивыхъ родителей, изъ него воспитался добрый юноша, въ дѣтствѣ привыкшій къ храму Божію, полюбившій его святыни и служащій въ качествѣ чтеца даже въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, незадолго предъ его рожденіемъ основанномъ въ Казани Св. Варсонофіемъ, бывшимъ святителемъ Тверскимъ, оставившимъ свою каѳедру въ годину мученической кончины св. Митрополита Московскаго Филиппа, удушеннаго въ Тверскомъ Отрочьемъ монастырѣ Малютою Скуратовымъ. Этотъ святитель и старецъ былъ первымъ наставникомъ и руководителемъ Ермогена, подъ его святительскихъ руководствомъ онъ возросталъ въ духовной жизни и подвигахъ благочестія. Не долго однако при-

шлось Ермогену (въ мірской жизни Ермолаю) жить въ монастырѣ. Въ 1579 году онъ былъ рукоположенъ во священники Гостинодворской церкви во имя святителя Николая въ г. Казани. Въ это время въ Казани совершилось великое событіе: это явленіе чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, именуемыя Казанской. Въ іюнѣ 1570 года въ г. Казани случился необычайный пожаръ, уничтожившій большую половину города. Сгорѣли всѣ торговые ряды, великокняжескій дворецъ и даже Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ были погребены св. Гурій и Варсонофій. Въ этомъ несчастьи многіе, особенно татары, видѣли гнѣвъ Божій на христіанъ, а потому стали унижать самое достоинство христіанской вѣры предъ магометанской. «Истинная православная вѣра бысть причту и поруганіе, источника целебнаго не бе тогда въ Казани», писалъ тогда святитель Ермогенъ, но Господь въ утѣшеніе вѣрующихъ погорѣльцевъ на томъ мѣстѣ, откуда начался пожаръ, явилъ православнымъ казанцамъ 8 го іюля чудеснымъ образомъ чудотворный образъ Богоматери, именуемый Казанской. Объ этомъ событіи написалъ сказаніе самъ Святитель Ермогенъ, какъ принимавшій въ немъ личное участіе. Чудесное явленіе иконы произошло такимъ образомъ:" Когда стрѣлецъ Даніилъ Онучинъ собирался ставить на мѣстѣ сгорѣвшаго его дома новый, 9-лѣтней его дочери Матренѣ явилась во снѣ Богоматерь и приказала повѣдать архіепископу и городскимъ начальникамъ, чтобы они извлекли изъ нѣдръ земли ея икону; при чемъ Богоматерь во снѣ указала и мѣсто, гдѣ на пепелищѣ сгорѣвшаго дома скрыта икона. Дѣвочка разсказала матери о своемъ снѣ, но та непридала никакого значенія словамъ дочери. Видѣніе повторилось, но мать и на этотъ разъ ни обратила вниманія на повелѣніе Богоматери, передаваемое устами ребенка.

Наконецъ, въ третій разъ дѣвочка увидѣла во снѣ самуюикону, отъ которой послышался грозный голосъ «если не повѣдаешъ глаголовъ моихъ, въ другомъ мѣстѣ, а ты погибнешь». Дѣвочка проснулась, потрясенная и перепуганная и стала звать мать и громко требовать отъ нея исполнить приказаніе Царицы Небесной. Тогда, наконецъ, та согласилась и свела дочь къ воеводѣ и архіепископу Іереміи, но ни тотъ, ни другой не повѣрили словамъ дѣвочки. Вернувшись послѣ безплодныхъ хожденій, мать взяла въ полдень заступъ и стала сама рыть по указанію дочери. Помогали ей и другіе. Но икона не появлялась, тогда стала рыть Матрена и около того мѣста, гдѣ была въ домѣ печь, скоро было найдено завѣтное сокровище. Увидѣли икону Богоматери, обернутую въ ветхій суконный рукавъ мужской одежды, вишневаго цвѣта. Ликъ иконы не былъ только свѣжій и ничѣмъ не попорчинный, точно икона была только-что написана. Вѣсть о появленіи иконы быстро распространилась по всему городу и скоро толпы народа стали стекаться къ мѣсту явленія, горячо молясь предъ усердной Заступнецей своей. Нѣтъ словъ описать тогдашній религіозный подъемъ и христіанское воодушевленіе казанцевъ. Первымъ кто удостоился взять дивную икону Божіей Матери отъ земли и показать ее народу, а затѣмъ перенести въ ближайшую церковь св. Николая Тульскаго, недалеко отъ нынѣшней Пятницкой церкви, былъ, гостинодворскій іерей, впослѣдствіи святитель Ермогенъ. Архіепископъ Іеремія поручилъ ему, какъ выдающемуся и образованному іерею, слѣдить за порядкомъ небывалаго казанскаго торжества. Будущій святитель, какъ очевидецъ ближайщій руководитель въ іюльскихъ торжествахъ, разсказываетъ, какъ самъ Архіепископъ и воевода съ плачемъ молились, припадая къ чудотворной иконѣ. Начавшіяся чу-

деса и постоянныя церковныя службы въ соборѣ еще больше воодушевили народъ и самаго гостинодворскаго іерея. Событіе это, свидѣтельствуя о высокомъ благочестіи Ермогена, замѣчательно особенно потому, что впослѣдствіи времени эта икона Пресвятыя Богородицы была завѣщана имъ Нижегородскому ополченію, мужественно возставшему въ 1612 году на защиту погибающаго отечества и спасла Россію отъ ига польскаго. Вскорѣ послѣ сего событія Ермогенъ опять вступаетъ въ обитель Спасопреображенскую, но уже архимандритомъ и настоятелемъ ея. „Какъ древо многоплодное, насажденное при водахъ, росла и распространялась при немъ св. обитель Спасо-Преображенская.“ Число братіи постоянно умножалось. Сюда стекалось много лицъ, что бы подъ руководствомъ мудраго настоятеля Ермогена посвятить себя Богу. Изъ этой братіи впослѣдствіи вышло много мужей, ознаменовавщихъ себя доблестными подвигами на служеніе церкви Божіей.

Послѣ пастырскаго настоятельскаго посоха св. Варсонофія Ермогенъ долженъ былъ въ 1589 году принять въ руки свои и архипастырскій святительскій жезлъ великаго Гурія, перваго архіепископа Казанскаго, стать на его каѳедру и быть архипастыремъ новопросвѣщенной Казани. Ермогенъ былъ первымъ митрополитомъ Казанскимъ. Санъ митрополита онъ получилъ 13 мая 1589 года отъ вновь поставленнаго патріарха Іова, въ присутствіи патріарха Константинопольскаго Іереміи и управлялъ казанской митрополіей въ продолженіи 17 лѣтъ. Мирно протекло это время для доблестнаго святителя. Дѣла благочестія и чадолюбивое управленіе паствою были первою его заботою и попеченіемъ. Памятникомъ благочестивыхъ заботъ Ермогена въ Казани и доселѣ служатъ мѣстные установленные имъ духовные праздники и церкви, воздвигнутые его по-

печенiемъ. Желая увѣковѣчить память о доблестныхъ воинахъ, павшихъ при взятiи Казани въ царствованiе Iоанна Васильевича Грознаго, Ермогенъ обратился къ патрiарху Iову съ граматой, въ которой просилъ разрѣшенiе возстановить церковное поминовенiе о убiенныхъ при осадѣ воинахъ. Патрiархъ Iовъ не замедлилъ отвѣтить на челобитство изъ Казани отъ 9 января 1592 года. 25-го февраля была получена въ Казани патрiаршая грамата, писанная 3 февраля. Этою граматою Патрiархъ благословилъ ежегодно въ первую субботу послѣ праздника Покрова, когда Грозный Царь началъ послѣднюю осаду Казани, совершать панихиду о павшихъ казанскихъ герояхъ, при чемъ память казанскихъ исповѣдниковъ и мучениковъ Iоанна, Стефана и Петра было приказано совершать 24 января, въ день мученической кончины Iоанна Новаго. Въ томъ же 1592 году митрополитъ Ермогенъ ходилъ въ Свiяжскъ для встрѣчи перенесенныхъ туда изъ Москвы мощей перваго архимандрита Свiяжскаго, а ва тѣмъ второго Казанскаго епископа Ермогена, силою взятаго на Московскiй митрополичiй престолъ. При открытiи мощей святителя Ермогена, Ермогенъ нашелъ ихъ нетлѣнными и поставилъ въ алтарѣ въ Успенской церкви, основанной Ермогеномъ Свiяжскаго Богородицкаго монастыря. Съ этого времени мощи святителя Ермогена сдѣлались великою святынею не только Свiяжскаго, но и всего казанскаго края. Вскорѣ послѣ открытiя мощей митрополиту Ермогену пришлось быть свидѣтелемъ и участникомъ новой милости Божiей, явленной новопросвѣщенному Казанскому краю. Въ 1595 году, при постройкѣ соборной церкви въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастрѣ, были обнаружены гробы святителей Гурiя и Варсонофiя. Трогательно описываетъ это событiе самъ митрополитъ

Ермогенъ. Это было 4 октября и мнѣ, смиренному, пишетъ святитель, пришлось повѣдать, что мы достигли до цѣльбоносныхъ гробовъ преподобныхъ отцовъ. Тогда со всѣмъ священнымъ соборомъ, принесши Господу Богу жертвы и отпѣвъ панихиду, пришли мы въ монастырь и поклонились нетлѣннымъ гробамъ Гурія и Варсонофія. Сперва вскрыли гробъ архіепископа Гурія и чудное намъ представилось зрѣлище. Такого не надѣялись видѣть. Вся рака исполнена была благоуханнаго мира, нетлѣніемъ одарилъ Господь Богъ честное тѣло св. Гурія. Потомъ открыли мы, продолжаетъ Ермогенъ, раку преподобнаго Варсонофія, и увидѣли его мощи многимъ нетлѣніемъ почтенными отъ Бога, не было даже никакой слабости въ суставахъ, какъ у Св. Гурія. Поставивъ мощи Св. Угодниковъ Божіихъ поверхъ земли, святитель Ермогенъ поспѣшилъ возвѣстить объ этомъ благочестивому Царю и Святѣйшему Патріарху Іову. Благочествѣйшій Государь Феодоръ Іоанновичъ, вмѣстѣ съ патріархомъ, обрадованные этой великой милостью Божіей въ Казани, повелѣли хранить на вскрытіи многотрудныя и многоцѣлебныя мощи св. Гурія и Варсонофія, при чемъ, по желанію Царя и благословенію Патріарха, митрополитъ Ермгенъ составилъ сказаніе объ открытіи мощей и житіи Св. Гурія и Варсонофія, въ которыхъ всему міру повѣдалъ о дѣлахъ и прославленіи Казанскихъ просвѣтителей. Какъ пастырь ревностный и просвѣщенный, Ермогенъ не могъ оставить безъ вниманія печальное существованіе своей новопросвѣщенной паствы. Укрѣпленіе вѣры и христіанскихъ навыковъ новопросвѣщенныхъ инородцевъ татаръ, чувашъ, черемисъ, и вотяковъ, мало по своей жизни отличавшихся отъ некрещенныхъ своихъ сородичей, сдѣлались его постоянной заботой. Для сего онъ призывалъ новообращенныхъ

со всего Казанскаго округа въ Соборную церковь Пресвятой Богородицы, поучалъ ихъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней отъ Божественнаго писанія и убѣждалъ ихъ, какъ подобаетъ жить христіанамъ. Въ цѣляхъ огражденія крещеныхъ инородцевъ отъ дурного вліянія инородцевъ некрещенные поселены были вмѣстѣ съ русскими въ особой слободѣ, гдѣ для нихъ построили церковь и наблюдали за ними, что-бы они посѣщали церковь, носили кресты на груди и жили по православному, а иновѣрцамъ было запрещено брать на службу себѣ православныхъ. Такова была дѣятельность Ермогена, какъ Казанскаго Митрополита. Несомнѣнно было много и другихъ памятниковъ управленія Казанской митрополіей, но все сокрушающее время, безпощадные пожары и человѣческая небрежность отняли у насъ всѣ эти памятники и даже самое свидѣтельств о нихъ.

Въ бытность св. Ермогена митрополитомъ Казанскимъ русскую землю постигло великое бѣдствіе. Со смертью послѣдняго потомка Владиміра Святого, Царя Федора Іоанновича у насъ въ Россіи Царскій родъ кончился. На царскій престолъ былъ избранъ шуринъ покойнаго Государя, Борисъ Годуновъ. Но Богъ не судилъ ему быть родоначальникомъ новаго Царскаго дома; въ его правленіе въ Юго-Западной Россіи въ 1604 году появился дерзкій самозванецъ, назвавшій себя младшимъ братомъ Федора Іоанновича, Царевичемъ Дмитріемъ, который былъ убитъ въ г. Угличѣ злодѣями, подосланными Борисомъ Годуновымъ въ 1691 году. Самозванецъ, поддерживаемый польскими и казацкими отрядами, успѣлъ обольстить русскій народъ, искони преданный своимъ законамъ, ложнымъ увѣреніемъ, что онъ спасся отъ злодѣйскихъ замысловъ Годунова и что вмѣсто него убитъ нѣкто другой. Ему повѣрили и онъ возсѣлъ на Московскій престолъ, хотя и

былъ самозванецъ Гришка Отрепьевъ. По случаю помазанія этого самозванца Лжедимитрія на царство былъ вызванъ въ Москву на соборъ святителей въ 1605 году и Казанскій митрополитъ Ермогенъ. По словамъ лѣтописи, послѣ помазанія на царство Лжедимитрія, предъ тѣмъ только удаливши съ кафедры, не признавшаго его патріарха Іова и заключивши его въ заключеніе, предложилъ собору русскихъ святителей о своемъ желаніи вступить въ бракъ съ полькою-католичкою Маріею Мнишекъ безъ принятія ею православія. Замѣстившій патріарха Іова льстивый грекъ лжепатріархъ Игнатій отъ лица собора отвѣчалъ «по твоей волѣ буди, государь». прочая власть безмолвствовала, боясь гнѣва и опалы, только митрополитъ Ермогенъ, поддерживаемый Коломенскимъ Епископомъ Іосифомъ, прямо, смѣло и рѣшительно заявилъ Лжедимитрію о невозможности этого: «не пристойно православному царю брать себѣ не крещенную замужъ и во святую Церковь вводити и для нея костелы римскіе строити. Не дѣлаетъ такъ Царь». Изъ прежнихъ русскихъ царей никто такъ не дѣлалъ, а ты хочешь сдѣлать. За такую дерзость самозванецъ—по сказанію лѣтописи, окаянный разстрига распалился на него великою яростью и гнѣвомъ великимъ и повелѣлъ митрополита Ермогена сослать въ Казань и тамъ санъ святительскій съ него снять и въ монастырь заточить. Но милостію Божіею, заключаетъ лѣтописецъ, сохраненъ былъ до смерти разстриги Отрепьева. Скоро обнаружилось самозванство Лжедимитрія и онъ погибъ смертію позорною и ужасною. Трупъ его былъ сожженъ въ Москвѣ, пепелъ смѣшали съ порохомъ, зарядили имъ пушку и выстрѣлили въ ту сторону, откуда пришелъ обманщикъ. Потрудившійся всѣхъ болѣе въ низверженіи самозванца, бояринъ Василій Ивановичъ Шуйскій былъ провозглашенъ царемъ.

Первымъ дѣломъ его, по восшествіи на престолъ, было учрежденіе въ Москвѣ собора для низверженія лжепатріарха Игнатія и избранія новаго патріарха, такъ какъ старый патріархъ страдалецъ Іовъ, хотя и былъ еще живъ, но по болѣзни рѣшительно отказался снова принять патріаршій жезлъ, отнятый у него самозванцемъ. По его указанію, патріаршій жезлъ былъ врученъ Царемъ избранному соборомъ митрополиту Казанскому Ермогену. Онъ былъ посвященъ въ патріархи соборомъ русскихъ архипастырей 6 іюля 1606 года.

Въ страшное и тяжелое время патріархъ Ермогенъ сталъ во главѣ русской церкви. Буря возстаній и мятежей народныхъ не утихла съ гибелью самозванца. Воцареніемъ Шуйскаго были недовольны очень многіе бояре. Недовольные пустили слухъ, что Шуйскій неправильно завладѣлъ престоломъ, что царь Димитрій живъ, что вмѣсто него убитъ какой той нѣмецъ. Слухъ этотъ казался правдоподобнымъ многимъ, такъ какъ трупъ самозванца былъ настолько обезображенъ убійцами, что его нельзя было узнать. Слуху этому вѣрили многіе москвичи, особенно отдѣленные города. Въ скоромъ времени противники Шуйскаго подняли возстаніе, которое словно пламя пожара охватило многіе города и дошло до самой Москвы. Въ октябрѣ 1606 года мятежники подъ предводительствомъ бѣглаго холопа Болотникова привлекли на свою сторону Рязанскаго воеводу Сумбулова и дворянъ Ляпуновыхъ, подошли къ самой Москвѣ, осадили ее и, оставшись въ селѣ Коломенскомъ, объявили царя Шуйскаго лишеннымъ престола. Царь Василій Ивановичъ Шуйскій совершенно растерялся и упалъ духомъ. Не растерялся въ эту роковую минуту только святѣйшій патріархъ Ермогенъ, начальный человѣкъ Земли Русской. Отлично зная, что мятежники сильны неправ-

дою и неувѣренностію въ спасеніи отъ смерти Лжедимитрія, а главнымъ образомъ нравственною грѣховною и политическою распущенностію, онъ мужественно и твердо становится противъ смутьяновъ и успокаиваетъ преданный ему народъ. Чтобы убѣдить послѣдній въ самозванствѣ Лжедимитрія, онъ торжественнымъ перенесеніемъ св. мощей царевича Димитрія, сына Іоанна Грознаго, доказываетъ, что онъ, дѣйствительно, убитъ. Вся Россія такимъ образомъ удостовѣряется, что тотъ, кто недавно называлъ себя царевичемъ Димитріемъ, на самомъ дѣлѣ былъ обманщикъ и самозванецъ. Утвердивъ такимъ образомъ народъ въ самозванствѣ Лжедимитрія патріархъ Ермогенъ старается направить народную мысль, и сознаніе на покаяніе предъ Богомъ. Онъ заповѣдалъ вмѣстѣ съ царемъ три дня поститься и молиться, чтобы *«простилъ Господь милосердный грѣхи всенародные и даровалъ землѣ русской небесную помощь и защиту»*. Смягчились сердца, проснулась помутившаяся было любовь къ родинѣ и царю. Люди московскіе искренно поклялись дать отпоръ врагамъ порядка и законности. Патріархъ осѣнилъ ихъ крестомъ, окропилъ ихъ св. водою; въ то же время по другимъ городамъ разослалъ грамоты, въ которыхъ съ трогательною отеческою убѣдительностію призывалъ ихъ постоять за вѣру, отечество и царя православнаго. Въ этихъ грамотахъ онъ предупреждаетъ, что явился новый сомозванецъ, и требуетъ отъ духовенства, чтобы его патріаршія грамоты прочитывались народу на молебнахъ о здравіи и спасеніи Богомъ вѣнчаннаго царя Василія, поборника христіанской вѣры, царя святого и праведнаго. Многіе города, прежде колебавшіеся въ вѣрности царю, теперь внявъ голосу святителя церкви, вооружились за него и стали сражаться съ мятежниками. Чтобы еще болѣе успокоились народныя волненія, святитель Ермогенъ по просьбѣ царя вы-

зываетъ изъ Старицы въ Москву бывшаго патріарха Іова; присылая къ нему пословъ, святитель Ермогенъ отъ лица царя молилъ его пріѣхать въ Москву для его, государева земскаго великаго дѣла, чтобы пріѣхавъ въ Москву, онъ простилъ и разрѣшилъ всѣхъ православныхъ христіанъ въ ихъ нарушеніи крестнаго цѣлованія и во многихъ клятвахъ. Отъ себя святитель Ермогенъ прибавлялъ: „Да и мы молимъ со всякимъ усердіемъ святительство твое и колѣнопреклоняемъ. Сподоби насъ видѣть благолѣпное лице твое и слышать пресладкій голосъ твой. Несказанно желаемъ видѣть тебя и облобызать десницу твою“. Тронутый такими усердными мольбами царя и патріарха, святитель Іовъ, уже дряхлый и слѣпой старецъ, пріѣхалъ изъ Старицкаго монастыря въ Москву. По пріѣздѣ его въ Москву была составлена покаянная грамота отъ лица всего народа русскаго, гдѣ испрашивалось прощеніе въ измѣнахъ и клятвопреступленіяхъ, совершенныхъ народомъ, послѣ кончины послѣдняго изъ Рюриковичей. 20 февраля 1607 года въ Успенскомъ соборѣ совершилось это небывалое трогательное торжество. Оба патріарха на покаянную грамоту народа, прочитанную архіепископомъ, отвѣтили своей разрѣшительной грамотой, которую также архидіаконъ прочиталъ вслухъ всего народа. Чтеніе разрѣшительной грамоты вызвало въ народѣ великія слезы и радость. Со слезами несмѣтныя толпы народа цѣловали благословляющую десницу патріарха Іова, и клялись не нарушать крестнаго цѣлованія законному царю. Въ народѣ поднялся духъ и довѣріе къ царю. 10 октября Болотниковъ былъ разбитъ царскими войсками и, взятый въ плѣнъ, былъ казненъ. Положеніе Шуйскаго, повидимому, упрочилось... Но не на долго. Черезъ два мѣсяца послѣ этого 15-тысячный отрядъ измѣнилъ царю Василію Ивановичу

Шуйскому и перешелъ на сторону мятежниковъ. Тогда патріархъ Ермогенъ рѣшился на крутую мѣру. Онъ предалъ измѣнниковъ проклятію. Въ это время на мѣсто Болотова во главѣ мятежниковъ сталъ второй самозванецъ, извѣстный подъ именемъ Тушинскаго вора. Услышавъ объ этомъ, патріархъ Ермогенъ глубоко скорбѣлъ и обратился къ царю съ трогательною рѣчью, умоляя его возложить надежду на Бога и, призвавъ на помощь Пресвятую Богородицу и Московскихъ угодниковъ, мужественно продолжать борьбу съ врагами.

Между тѣмъ впечатлѣніе всенароднаго покаянія въ это ужасное время изгладилось, унесенное вихремъ событій и многіе изъ москвичей приняли сторону новоявленнаго самозванца и начали перебѣгать въ его лагерь. Многіе безстыдные бояре мало того, что оказались измѣнниками, но оказались предателями. Они ради наглой наживы перебѣгали то къ царю, то къ самозванцу, сдѣлались, по выраженію лѣтописца, перелетами, т. е. перебѣжчиками, играли царемъ, какъ дѣтищемъ. Неудивительно, что подъ вліяніемъ такихъ измѣнниковъ Шуйскій дѣйствовалъ нерѣшительно и во всемъ слушался совѣтовъ патріарха Ермогена. Весной 1 іюня 1608 года самозванецъ два раза разбилъ царское войско, предводительствуемое весьма плохимъ полководцемъ братомъ царя, Димитріемъ Шуйскимъ. Эти побѣды привлекли къ самозванцу многихъ русскихъ. Шуйскій, не надѣясь на свою силу и чувствуя силу мятежниковъ, у которыхъ въ лагерѣ подъ Москвой было 48000 войска, вопреки совѣту патріарха Ермогеъа, вступилъ въ переговоры съ шведскимъ королемъ Карломъ X. По выраженію одного современника князя I. А. Хворостинина «патріархъ Гермогенъ видя бо, яко пастырь добрый, царя малодушествующа, много пользова его отъ своего

искусства и не возможе». Между патріархомъ и царемъ отношенія сдѣлались натянутыя; несмотря на это, патріархъ и словомъ и дѣломъ отстаивалъ достоинство Шуйскаго, какъ царя. Нерѣшительность Шуйскаго въ борьбѣ съ самозванцемъ вызвала народный мятежъ. Враги Шуйскаго рѣшили низвергнуть его съ царскаго престола, хотя и здѣсь встрѣтили твердое противодѣйствіе со стороны патріарха. 17 февраля 1606 года крамольники во главѣ съ княземъ Гагаринымъ собрались громадной толпой на площади около Лобнаго мѣста, бросились за патріархомъ въ Успенскій соборъ и требовали его къ себѣ. Ермогенъ не хотѣлъ итти, но его потащили силой, подталкивая сзади, обсыпая пескомъ и соромъ и держа за грудь. Когда поставили его на Лобномъ мѣстѣ, заговорщики стали кричать и обвинять Шуйскаго въ незаконномъ занятіи царскаго престола и при этомъ начали читать грамату, ранѣе написанную отъ лица, якобы московскихъ полковъ и людей русскихъ, что князя-де Василія Шуйскаго одной Москвой выбрали на царство, а иные города того не вѣдаютъ и князь Василій Шуйскій намъ на царство не любъ, а изъ-за него-де кровь льется и земля не умирится. «Чтобы намъ на его мѣсто выбрать другого царя». «До сихъ поръ, сказалъ на это патріархъ, Москва, ни Новгородъ, ни Казань ни Астрахань, ни Псковъ и ни которые города не указывали, а указывала Москва всѣмъ городамъ; государь, царь и великій князь Василій Шуйскій возлюбленъ, избранъ и поставленъ Богомъ и всѣми русскими властями; вы забыли крестное цѣлованіе, не многіе люди возстали на царя, хотите его безъ вины съ царства свести, а міръ того не хочетъ, да не вѣдаетъ, да и мы съ вами въ тотъ совѣтъ не пристанемъ и другимъ не велимъ приставать къ нему. Молимъ Бога, чтобы онъ сохранилъ на россійскомъ царствѣ госу-

даря Василія Іоанновича, котораго онъ возлюбилъ». Сказавъ объ этомъ, патріархъ Ермогенъ отправился домой. Посрамленные заговорщики, потерпѣвъ неудачу, убѣжали въ Тушино. Вслѣдъ за ними Ермогенъ послалъ въ Тушино ко всѣмъ измѣнникамъ одну за другою двѣ свои увѣщательныя граматы, гдѣ просилъ русскихъ людей опомниться, отстать отъ измѣны. «Обращаюсь къ вамъ, такъ начинается первая грамота, бывшимъ православнымъ христіанамъ, а теперь и не знаемъ какъ и назвать васъ: ибо вы отступили отъ Бога, возненавидѣли правду, отпали отъ церкви. Вы отступили отъ Богомъ вѣнчаннаго и св. елеемъ помазаннаго царя Василія Ивановича; вы забыли обѣты православной вѣры нашей, въ которой мы родились, крестились, воспитались и возросли; преступили крестное цѣлованіе и клятву стоять до смерти за домъ Пресвятыя Богородицы и за Московское государство. Болитъ моя душа, болѣзнуетъ сердце и всѣ внутренности мои терзаются, всѣ составы мои содрогаются. Посмотрите какъ отечество наше расхищается и разоряется чужими, какому поруганію предаются св. иконы и церкви, какъ проливается кровь неповинныхъ, вопіющая къ Богу. Вспомните, на кого вы поднимаете оружіе: не на Бога ли, сотворившаго васъ, не на своихъ ли братьевъ. Не свое ли отечество разоряете. Заклинаю васъ именемъ Господа Бога, отстаньте отъ своего начинанія, пока еще есть время, чтобы не погибнуть вамъ до конца, а мы по данной намъ власти примемъ васъ и всѣмъ соборомъ будемъ молить о васъ Бога и упросимъ государя простить васъ». Въ другой своей граматѣ святитель Ермогенъ говорилъ: „Мы ждали, что вы содрогнитесь, убоитесь Праведнаго Судіи, обратитесь къ покаянію, а вы упорствуете и разоряете свою вѣру, ругаетесь надъ св. церковію, проливаете кровь своихъ радственниковъ, и хотите оконча-

тельно опустошить свою землю. Не ко всѣмъ пишемъ это слово, но къ тѣмъ, которые, забывъ смертный часъ и страшный судъ Христовъ, преступили крестное цѣлованіе, отъѣхали и измѣнили царю государю Василію Ивановичу и всей землѣ и особенно Богу. Бога ради познайте себя и обратитесь, обрадуйте своихъ родителей, своихъ женъ и чадъ и всѣхъ насъ. И мы станемъ молить Бога и бить челомъ государю, а вы знаете, что онъ милостивъ и отпуститъ вамъ ваши вины. Мы съ радостію и любовію примемъ васъ и не будемъ порицать васъ за измѣну, ибо одинъ Богъ безъ грѣха". Смуты въ столицѣ на нѣкоторое время затихли и положеніе Шуйскаго, повидимому, начало улучшаться. Въ это время племянникъ его, знаменитый полководецъ Скопинъ-Шуйскій, при помощи шведскихъ войскъ, прогналъ отъ Москвы мятежниковъ и разбилъ осаждавшаго Троице-Сергіевскую лавру Сапѣгу. Всѣ ждали дальнѣйшаго похода талантливаго полководца Михаила Скопина, тѣмъ болѣе, что въ это время на Русь двинулся недовольный вмѣшательствомъ въ русскія дѣла Швеціи, врагъ шведскаго государя, польскій король Сигизмундъ III. Онъ осадилъ Смоленскъ. Но недолго продолжалось успокоеніе: Надежда Москвы и вся Руси—Михаилъ Скопинъ неожиданно умираетъ на пиру у князя Воротынскаго. У него открылось кровотеченіе. Народная молва обвинила въ его смерти жену царскаго брата Димитрія Шуйскаго, дочь Малюты Скуратова. Будто бы она поднесла племяннику отравленную чашу. Загадочная кончина Скопина была страшнымъ ударомъ для Шуйскаго. Своими заслугами государству послѣдній успѣлъ примирить народъ съ нелюбимымъ царемъ. Для московскаго государства возникла перспектива новой тяжелой осады: съ одной стороны Москвѣ стало угрожать польское войско, а съ другой опять показались прогнанныя шайки Тушинскаго вора. Въ самой

Москвѣ въ это время наступилъ ужасный голодъ. Лишенныя, благодаря войнѣ, подвозовъ, Москва истощила свои хлѣбныя запасы. Многіе бѣдняки стали умирать съ голоду. Появилось снова открытое недовольство царемъ. Между тѣмъ цѣна на хлѣбъ все подымалась. Четверть ржи стоила болѣе 33 руб. Не было дровъ. Начали уже жечь дворы опальныхъ. Напрасно патріархъ убѣждалъ богатыхъ хлѣботорговцевъ сбавить цѣны и не скупать хлѣбъ въ большомъ количествѣ. Народъ впадалъ въ отчаяніе. Всюду слышались крики: «мы гибнемъ отъ царя злосчастнаго. Отъ него кровопролитіе и голодъ». Чтобы сколько нибудь успокоить народный мятежъ, патріархъ Ермогенъ вмѣстѣ съ царемъ убѣдилъ знаменитаго келаря Троицко-Сергіевской лавры Авраамія Палицына пустить въ продажу изъ находящихся въ Москвѣ богатыхъ житницъ лавры хлѣбъ по 6 руб. за четверть. Это заставило купцовъ понизить цѣны на хлѣбъ и нѣсколько успокоить народъ Но не надолго. Противники Шуйскаго успѣли поднять противъ царя весь московскій народъ. 17 іюля 1610 года въ Москвѣ началось необычайное движеніе. Въ поле, окружавшее Даниловъ монастырь, непрерывно ѣхали бояре, окольничіе, думные люди, стольники, стряпчіе, дворяне, гости и торговые лучшіе люди. Словомъ всѣ, кто имѣлъ право въ совѣтѣ слово молвить. Не было тутъ только синклита и знатнаго духовенство. Тогда пошли въ Кремль и насильно къ Серпуховскимъ воротамъ за Москвою-рѣкою, откуда были видны непріятельскіе разъѣзды, привели патріарха Ермогена и отъ лица народа потребовали отъ него бить челомъ государю царю и великому князю Василію Шуйскому, чтобы онъ, государь, царство оставилъ, что кровь льется, а въ народѣ говорятъ, что онъ, государь, несчастливъ и города Украинскіе, которые раньше отступили къ вору, его, государя, на царство не хотятъ. Всѣ присутствующіе

на это согласились. Только одинъ патріархъ возвысилъ свой голосъ противъ говорившихъ. Этотъ смѣлый рѣшительный голосъ былъ тѣмъ важнѣе, что Ермогенъ лично въ это время былъ недоволенъ Шуйскимъ. Искренно правдивый, онъ считалъ своимъ долгомъ поддержать законаго государя. Онъ стоялъ непреклонно за царя, плакалъ, увѣщевалъ, заклиналъ удержаться отъ такого злодѣянія, грозно и громко говорилъ, что нѣтъ спасенія и блага тамъ, гдѣ нѣтъ благословенія свыше, что измѣна царю законному и помазаному есть злодѣйство, за которое грозно накажетъ Богъ, что она не избавитъ Россію отъ бѣдствій, а еще глубже погрузитъ ее въ бездну. Но голосъ любимаго и чтимаго народомъ архипастыря не могъ утишить общаго возбужденія, тѣмъ болѣе, что голосъ этотъ былъ заглушенъ изступленными криками мятежниковъ. Въ ту же ночь Шуйскій съ женою своею былъ отправленъ изъ Кремлевскихъ палатъ въ свой боярскій домъ на Арбатѣ. На другой день патріархъ снова выходилъ на площадь къ народу и убѣждалъ его возвратить Шуйскаго на царство, но напрасно. Враги Шуйскаго, боясь его возстановленія, насильно съ женою постригли его въ монашество, при чемъ обѣты иноческіе вмѣсто всѣми силами сопротивлявшагося ставленника, произносилъ князь Василій Тѣякинъ или Туренинъ. Царицу Марію постригли въ Вознесенскомъ монастырѣ. Она рвалась изъ рукъ; кричала и стенала, называла своего супруга государемъ, но все было напрасно. Никто не воспротивился такому безбожному насилію надъ царемъ и царицею. Одинъ только патріархъ Ермогенъ остался вѣренъ несчастному царю. Онъ объявилъ постриженіе Шуйскаго недѣйствительнымъ и по прежнему продолжалъ за него молиться, какъ за законнаго царя. По прежнему клялъ бунтовщиковъ, но всѣ эти дѣйствія патріарха, хотя имѣли вліяніе на народъ, но послѣдній былъ безсиленъ.

Враги посадили насильственнаго постерижника въ тѣсную келью Чудова монастыря, гдѣ поставили надъ нимъ стражу. Россія осталась безъ царя. Но Ермогенъ не упалъ духомъ, не потерялъ мужества, но бдительно сталъ слѣдить за ходомъ дѣла, имѣя постоянно въ виду независимость отечества и неприкосновенность св. православной вѣры. Предсказанія его сбылись. Свержение царя Шуйскаго не только не дало спокойствія отечеству, напротивъ дало поводъ къ большему усиленію зла.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Записки сельскаго священника.[1])

Безсовѣстный обманъ.

Вчерашній день я позванъ былъ въ одинъ домъ для присоединенія къ св. Церкви и напутствованія одной умирающей женщины-раскольницы. Бѣдняжка встрѣтила меня съ великою радостію, просила поскорѣе присоединить ее къ церкви, отъ которой она отпала лѣтъ 15 потому назадъ.

— „Что же тебя до сихъ поръ удерживало въ расколѣ"? спросилъ я, между прочимъ, больную.

— «Свекровь, милый батюшка, и совратила меня и удерживала. Ея убоячись не ходила я въ Божій храмъ, хотя объ этомъ всю жизнь болѣла душою, а теперь ужъ мнѣ самой до себя: вижу часъ мой смертный приходитъ и потому всею душою желаю умереть съ покаяніемъ и принятіемъ Св. Таинъ».

Я исполнилъ волю и желаніе болящей. Послѣ этого она достала изъ—подъ подушки грязненькій и смятый полулистъ бумаги и подала мнѣ со словами: „это вотъ на-

¹) Продолженіе См. № 9.

ши раскольники заставили меня купить у нихъ еще давно «рукописаніе» и наказали беречь всю жизнь, чтобъ потомъ грамотку эту положить со мною во гробъ послѣ смерти. Возьми ее себѣ, батюшка, и дѣлай съ нею, что хочешь, а мнѣ, когда я умру, дай въ рученьки свою, ту, которую ты читаешь надъ каждымъ умершимъ». Я развернулъ бумагу, и она оказалась писанной небрежнымъ полууставомъ разрѣшительной граматой. Содержаніе ея взято изъ Б. Требника.

Какой обманъ подумаешь! Уставщикъ, простой міррянинъ, мужикъ, одѣтый въ корузлый полушубокъ, дерзаетъ отъ своего имени вручать умершему грамату, гдѣ написано: «Всещедрый Богъ за не изреченную Ею благодать и всемилосердную милость да проститъ тебѣ *чадо мое духовное* им-рекъ елика къ Нему, яко человѣкъ въ житіи семъ согрѣшилъ еси словомъ, дѣломъ или помышленіемъ и елика предъ Нимъ *мнѣ худому исповѣда духовному своему отцу* им-рекъ... да отпуститъ ти *моимъ недостоинствомъ*.

Какой наглый обманъ и вмѣстѣ съ нимъ какая кощунственная дерзость! Мало этимъ уставщикамъ и наставникамъ живыхъ людей обманывать, такъ надо еще мертвыхъ!

Нѣсколько словъ о церковномъ пѣніи и чтеніи

Каждому изъ насъ священниковъ хорошо извѣстно, что въ селахъ, гдѣ хотя и нѣтъ при церквахъ правильно организованныхъ хоровъ, существуютъ однако группы грамотныхъ крестьянъ, большихъ охотниковъ до церковнаго пѣнія и чтенія. Ими въ праздники наполняются иногда оба клироса, за что, разумѣется, нельзя не похвалить ихъ. Жаль только, что эти добровольные клирошане-любители

поютъ такъ, какъ попало, кто какъ умѣетъ, вслѣдствіе чего и пѣніе не можетъ быть стройнымъ и соотвѣтствующимъ своей великой цѣли—доставлять духовно-эстетическое наслажденіе слушателямъ и располагать ихъ къ благоговѣйному молитвенному настроенію. Впрочемъ, чего и ожидать отъ пѣвцовъ—самоучекъ, надъ которыми никогда не работала опытная регентская рука и которые, быть можетъ, никогда не слышали хороваго пѣнія, хотя бы и средней руки. Мало-мальски понимающему это великое искусство тяжело бываетъ слышать пѣніе любителей самоучекъ, пѣніе неправильное, нестройное, изуродованное излишними выкрутасами, съ страннымъ выкрикиваніемъ, непристойнымъ произношеніемъ словъ поемаго и даже полнымъ искаженіемъ смысла церковныхъ пѣснопѣній. Послѣднее печальное явленіе особенно наблюдается при пѣніи стихиръ и другихъ менѣе знакомыхъ церковныхъ пѣній. Не менѣе печально слышать въ церкви и чтеніе чтецовъ самоучекъ. Охота къ этому св. дѣлу въ нѣкоторыхъ изъ нихъ великая, они иногда наперерывъ берутъ часословъ, псалтирь или апостолъ, но, Боже мой! что это за чтеніе?! Борзость, торопливость, искаженіе словъ, до неузнаваемости, извращеніе смысла читаемаго—все это рѣжетъ слухъ и заставляетъ настоятеля церкви скорбѣть душою. Вѣдь на немъ лежитъ вся отвѣтственность за небрежное твореніе великаго дѣла службы Господу Богу.

Поступивъ въ свой приходъ, всѣ вышеозначенные недостатки въ чтеніи и пѣніи, я замѣтилъ и объявилъ имъ упорную борьбу и веду ее до сихъ поръ, но и теперь еще не справился съ ними окончательно. Привыкнувъ читать и пѣть дурно, неправильно, съ искаженіемъ словъ, наши деревенскіе чтецы и пѣвцы долго не могутъ отстать отъ этого, даже и послѣ того, какъ имъ укажешь ихъ недостатокъ. Мало того,

многіе по своему невѣжеству даже обижаются на сдѣланныя имъ замѣчанія и по этому долго послѣ сего или вовсе не становятся на клиросъ, или хотя и становятся, но уже не берутъ въ руки богослужебныхъ книгъ. Но, благодареніе Богу! Моя упорная борьба съ этимъ начинаніемъ, по видимому, увѣнчивается успѣхомъ: нѣкоторые чтецы и пѣвцы—любители ужъ не обижаются читать именно такъ, какъ я требую. Они начинають уже замѣчать погрѣшности въ чтеніи и другъ за другомъ, а потомъ, внѣ храма, сообща обсуждаютъ и провѣряютъ ихъ.

Наша приходская миссія.

Мои молодые помощники Иванъ и Михаилъ продолжаютъ посѣщать меня въ свободное отъ своихъ время, и мы попрежнему занимаемся то изученіемъ раскола, то толкуемъ о религіозной и нравственной жизни прихода. Они дѣлятся со мною разсказами о томъ, какъ и что ведется на селѣ хорошаго идурного, какъ чувствуютъ себя раскольники при новыхъ руководителяхъ и т. п.

„Скоро навѣрно мнѣ нельзя уже будетъ къ вамъ и ходить, батюшка. Надо мной стали смѣяться.

Вотъ—,говорятъ,—какой апостолъ и святой проявился: проповѣдовать начинаетъ, съ книгами шатается! Шалопай!

Это извѣстіе, признаться, меня огорошило и огорчило до глубины души.: такого поступка со стороны прихожанъ я никакъ не ожидалъ.

— „И недиво бы—,продолжалъ Иванъ,—еслибъ все это я слышалъ отъ раскольниковъ. Они могутъ это говорить съ цѣлію остановить меня, чтобъ я не разоблачалъ ихъ ложное ученіе, но то бѣда, что эти незаслуженные и горькіе для меня упреки я слышу отъ православныхъ людей и даже домашніе стали нападать на меня, да такъ нападаютъ, что хоть бросай все дѣло“.

— „Можетъ быть ты, Иванъ, слишкомъ ужъ много тратишь времени на чтеніе книгъ и поэтому отсталъ отъ работъ, на что, конечно, домашніе въ правѣ жаловаться?“ спросилъ я Ивана.

— „Нѣтъ, батюшка—,отвѣчалъ онъ,—работаю я теперь не за отсталость отъ работы, а именно за то, что я при всякомъ удобномъ случаѣ завожу рѣчь о Богѣ, о спасеніи души, о вредѣ пьянства, о пагубности сквернословія и гибельности раскола. У меня же, надо вамъ сказать, самые кровные родные страдаютъ и пьянствомъ, и сквернословіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ и въ расколѣ находятся. Какъ же мнѣ не говорить имъ? Вѣдь когда совсѣмъ чужая душа погибнетъ чрезъ свои грѣховныя привычки и нахожденіе въ расколѣ и то жаль, а вѣдь это родные. Дядя же, у котораго я работаю въ кузницѣ, мало того, что страшно ругается скверными словами, но притомъ и пьетъ сильно. Да еще что? Иногда, видя, какъ вино, подобно огню, сжигаетъ его и здоровье и заработокъ, даетъ обѣты предъ иконою не пить, а потомъ опять нарушетъ. Вотъ и его я вразумляю. Въ кузницу къ намъ особенно по праздникамъ собирается очень много народа. И вотъ начинаются пошлыя шутки, прибаутки, смѣхъ, сквернословіе, срамные разсказы о развратѣ и даже отвратительное кощунство надъ святынями. Раньше, когда я еще не ходилъ къ вамъ, духовные глаза мои словно закрыты были и духовный слухъ запечатанъ: эти безобразія почти вовсе не возмущали меня, даже, сказать откровенно, я самъ порою не прочь былъ присоединиться къ безобразникамъ, а теперь, послушавъ кое-что и отъ васъ, да и почитавъ книгъ, я вижу, что сквернословить, разсказывать скабрезныя вещи, смѣяться надъ святынями своей же родной православной вѣры и пьянствовать—значитъ поступать хуже всякой скотины и губить свою душу навѣрняка и притомъ ни-за-что,-ни прочто, а такъ себѣ—

здорово живешь. Вотъ я и не могу молчать, видя, какъ другіе губятъ себя этими пороками. Я говорю, останавливаю, разъясняю, ссылаюсь на Св. Писаніе, на житіе святыхъ, а надо мной прямо таки начинаютъ издѣваться. Да вѣдь кто? своиже православные люди, братья по вѣрѣ и даже самые близкіе родные. Не скрою отъ васъ и того, что въ числѣ послѣднихъ и отецъ съ матерью. Что—же мнѣ теперь дѣлать, батюшка?»

Всего я могъ ожидать, но, признаться, не этого. Я думалъ, что, научая Ивана благому дѣлу вразумленія ближнихъ, не только не толкну его на путь насмѣшекъ и издѣвательствъ, но возвышу этимъ его авторитетъ среди односельцевъ и заставлю смотрѣть на него съ глубочайшимъ уваженіемъ. Ужели-же я такъ горько ошибся? Такой вопросъ невольно возникъ предо мной, когда я слушалъ сѣтованіе на неудачи Ивана. Тотъ продолжалъ: „И васъ, батюшка, начали ругать.—Сидите вы, говорятъ, тамъ съ попомъ-то да выдумываете, «ндравится» намъ, дѣловъ то вамъ нѣтъ.—Я покачалъ головой и думаю себѣ: за что же собственно такая немилость? Я считалъ прихожанъ своихъ совсѣмъ не такими. Многіе изъ нихъ мнѣ извѣстны какъ люди порядочные, способные въ воспріятію добра, разсудительные, понимающіе суть дѣла, способные различить добро отъ зла и вдругъ—на, возьми! Вмѣсто благодарности, какъ бы слѣдовало, платятъ намъ оскорбленіемъ! Что-то тутъ не ладно. Уже не слишкомъ ли сгущаетъ краски мой Иванъ?

—„Да всѣ-ли, Иванъ, такъ нападаютъ на насъ? спросилъ я его.

— „Нѣтъ, не всѣ хоть, а только самые зубоскалы, сквернословы, да любящіе выпить. Порядочные же мужики за меня стоятъ“, отвѣчалъ онъ.

У меня отлегло отъ сердца. Значитъ, малый огорчается по неопытности, а на самомъ то дѣлѣ такъ всегда и

бываетъ: порочному человѣку, а тѣмъ болѣе грубому, невѣжественному, не втерпежъ вразумленіе, ибо «не любитъ распутный обличающихъ его и къ мудрымъ не подойдетъ» (Притч. XV—12). Я принялся утѣшать Ивана, причемъ указывалъ ему на примѣры св. пророковъ и др. великихъ угодниковъ Божіихъ, которые, проповѣдуя истинное Богопознаніе, «испытали поруганія и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткѣ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія» (Евр. XI. 36—37). Затѣмъ приводилъ въ примѣръ св. апостоловъ, которыхъ народъ за проповѣдь слова Божія подвергалъ побоямъ и заточеніямъ въ темницы. (Дѣян. XIV—19, XVI—22—23, 2 кор. XI. 22—23, 2 Кор. XI. 23—27), они при семъ страдали и были поругаемы (1 Ѳессал. II—2), но говорили: ...„съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще, взирая на начальника и совершителя вѣры Іисуса, Который вмѣсто предлежавшей ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе и возсѣлъ одесную Престола Божія. Указывалъ я также и на мученическую кончину проповѣдниковъ слова Божія, коей они запечатлѣвали свое славное служеніе.

—„Давай потерпимъ, Иванъ, сказалъ я въ заключеніе, и простимъ нашихъ оскорбителей. Вѣдь это въ нихъ смѣется и глумится надъ нами невѣжество, грубость, темнота и непониманіе тѣхъ великихъ задачъ, къ разрѣшенію которыхъ мы стремимся. Да и не всѣ, вѣдь, наши сельчане таковы: самъ же говорилъ, что порядочные мужики за тебя стоятъ. Что-жъ касается кучки этихъ сквернослововъ и насмѣшниковъ, то забудемъ ихъ, какъ оскорбителей, но взглянемъ на нихъ, какъ на больныхъ въ нравственомъ отношеніи, которымъ необходимо леченіе, какъ на несчастныхъ слѣп-

цовъ, идущихъ къ гибельной пропасти. Пусть пока отвращають они слухъ отъ нашихъ словъ, пусть даже смѣются надъ нами; пусть обзываютъ именами, которыхъ мы не заслужили—не убойся: это удѣлъ всѣхъ, истинныхъ послѣдователей Христа.

Иванъ, послѣ этихъ словъ, нѣсколько повеселѣлъ, пошутилъ надъ своимъ временнымъ малодушіемъ и высказалъ увѣренность еще ревностнѣе выступить на борьбу съ религіозно-нравственнымъ невѣжествомъ народа. Помоги ему Богъ! *Е. К—въ.*

(Продолженіе будетъ).

Праздникъ трезвости въ г. Керенскѣ.

Всероссійскій праздникъ трезвости 28 апрѣля сего года ознаменовался въ г. Керенскѣ скромнымъ, но имѣющимъ свое значеніе торжествомъ. Въ этотъ день, съ согласія настоятельницы Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, священникомъ с. Нагорной Лаки Качеуровымъ былъ организованъ крестный ходъ «трезвенниковъ»—въ этотъ монастырь. Наканунѣ сего дня въ церкви села Н. Лаки было отслужено всенощное бдѣніе и прихожане ознакомлены были съ цѣлію и порядкомъ предстоящаго крестнаго хода, принять участіе въ коемъ приглашались не только «трезвенники», но и лица, сочувствующія дѣлу трезвости, а также и ученики мѣстныхъ школъ. Въ день праздника въ 4 часа утра, со звономъ церковнаго колокола, народъ сталъ собираться въ церковь и въ 5 часовъ крестный ходъ во главѣ съ причтомъ при общемъ пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній, направился чрезъ деревню Каменку въ г. Керенскъ, отстоящій отъ села Н. Лаки въ 7 вер. Жители деревни Каменки въ большомъ количествѣ

вышли на встрѣчу крестному ходу и по ихъ просьбѣ не далеко отъ деревни былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, а затѣмъ всѣ вмѣстѣ направились къ г. Керенску и пришли сюда уже въ 7½ час. На соборной площади навстрѣчу крестному ходу вышелъ также съ крестнымъ ходомъ о. протоіерей Любимовъ. Размѣстивъ въ соборѣ образа,—богомольцы немного отдохнули до начала обѣдни, причемъ нѣкоторые читали или слушали розданные имъ листки противъ пьянства. На литургіи, послѣ прочтенія Евангелія, о. протоіереемъ было сказано весьма содержательное и убѣдительное поученіе о вредѣ пьянства и необходимости для борьбы съ нимъ матеріальныхъ средствъ, сборъ коихъ будетъ производиться въ этотъ день. Таковой сборъ и былъ произведенъ соборнымъ ктиторомъ, собравшимъ среди молящихся въ соборѣ довольно значительную сумму «на общество трезвости». Къ окончанію литургіи въ соборъ прибыли во главѣ съ причтами крестные ходы изъ другихъ церквей гор. Керенска и соединенный крестный ходъ всѣхъ городскихъ церквей и церкви с. Н. Лаки направился изъ собора на площадь, гдѣ о. протоіереемъ Н. Любимовымъ совмѣстно съ собравшимся духовенствомъ, въ присутствіи мѣстной администраціи и большого числа молящихся, совершено было молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери, св. Николаю и всѣмъ святымъ съ положенными добавочными прошеніями о «трезвенникахъ». Предъ началомъ молебна священникъ Кочеуловъ обратился къ присутствующимъ служителямъ съ воодушевленнымъ словомъ, въ коемъ выяснилъ значеніе настоящаго «перваго Всероссійскаго праздника трезвости», указалъ на зло пьянства и призывалъ слушателей ради блага личнаго, семейнаго и общественнаго къ борьбѣ «за трезвость святую» подъ покровомъ церкви, для чего и приглашалъ записываться въ церковныя общества трезвости, открытыя при каждой цер-

кви. Послѣ сего имъ роздано было отъ Лакинскаго «Николаевскаго общества трезвости» довольно значительное количество листковъ противъ пьянства, выписанные прот. Н. Любимовымъ. По окропленіи св. водой крестные ходы стали расходиться по своимъ церквамъ, а крестный ходъ «трезвенниковъ» с. Н. Лаки направился для отдыха въ Керенскій женскій монастырь. Изъ монастыря навстрѣчу сему крестному ходу вышли сестры св. обители во главѣ съ настоятельницею монахиней Серафимой, несшей чудотворную икону Бож. Матери «Тихвинскія». У храма Живоноснаго Источника было совершено освященіе воды. По окончаніи молебна 10 человѣкъ дали обѣтъ трезвости. Затѣмъ всѣ трезвенники и богомольцы изъ с. Н. Лаки, въ количествѣ около 200 человѣкъ обоего пола, были приглашены настоятельницею въ монастырскую трапезную, а служившее духовенство въ келіи настоятельницы, гдѣ и предложены были всѣмъ чай и обѣды. Во время обѣда богомольцевъ въ общей монастырской трапезной, по монастырскому обычаю, читалось житіе святаго. Послѣ небольшого отдыха любителямъ фотографамъ было предложено снять всѣхъ богомольцевъ группами и всѣхъ вмѣстѣ, что было сдѣлано на память объ этомъ первомъ въ г. Керенскѣ праздникѣ трезвости... Затѣмъ, по совершеніи молебна Божіей Матери, крестный ходъ богомольцевъ трезвенниковъ, въ главѣ съ иконами Бож. Матери „Тихвинскія" и „Донскія", въ сопровожденіи настоятельницы съ сестрами обители, причта с. Н. Лаки, отправился въ обратный путь при стройномъ пѣніи монастырскаго хора священыхъ пасхальныхъ пѣснопѣній... Пройдя нѣкоторое разстояніе отъ монастыря, сестры возвратились, а крестный ходъ трезвенниковъ съ пѣніемъ направился чрезъ Керенскъ въ с. Н. Лаку, куда и прибылъ въ 6 час. вечера.

Архіерейскія служенія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 года.

20 апрѣля, въ Свѣтлую Субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ Крестовой церкви освящалъ икону Св. мученицы царицы Александры, присланную Ея Императорскимъ Величествомъ, Государынею Императрицею Александрою Феодоровною въ даръ Александроневскому женскому монастырю, что на «Флегонтовой горѣ», Краснослободскаго уѣзда, и совершалъ предъ этою иконою молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. Предъ молебномъ Архипастырь произнесъ краткую рѣчь, въ которой упомянулъ о Высочайшемъ пожертвованіи и щедротахъ Государыни Императрицы и указалъ на великое значеніе этого дара для монастыря. Затѣмъ св. икона изъ крестовой церкви съ подобающею честію была сопровождаема до Рязано—Уральскаго вокзала для слѣдованія къ мѣсту назначенія. 21 апрѣля, въ недѣлю о Ѳомѣ, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Спасителю, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю престольнаго крестовскаго праздника и съ возглашеніемъ многолѣтія членамъ Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, членамъ Иннокентіевскаго религіозно—просвѣтительнаго Братства и членамъ Пензенскаго отдѣла Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества, такъ какъ въ этотъ день по окончаніи литургіи должно быть общее годичное собраніе членовъ этихъ учрежденій. Того же числа съ ночнымъ поѣздомъ Уральской ж. д. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ отбылъ въ г. Саранскъ для обозрѣнія вновь открытаго въ ономъ женского Петропавловскаго монастыря вмѣсто прежняго упраздненнаго мужескаго монастыря. По прибытіи въ г. Саранскъ Архипастырь посѣтилъ соборный храмъ, гдѣ послѣ обычной встрѣчи совершалъ молебенъ Спасителю предъ чудотворною иконою Нерукотвореннаго Его Образа. Предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ во храмѣ съ глубоко назидательнымъ словомъ, въ которомъ между прочимъ высказалъ, что въ первое мое посѣщеніе г. Саранска я съ этого же мѣста обращался къ вамъ съ Апо-

стольскою мольбою, чтобы всѣ ходили достойно званія своего. Нынѣ вторично я прибылъ въ этотъ градъ, чтобы удостовѣриться, исполнялась ли вами мольба моя, какъ вы бр., почиваете о Господѣ. И что же? Радость меня здѣсь ожидаетъ, или на скорби я пришелъ сюда? Не скрою ,бр., отъ васъ, что ко мнѣ доходили извѣстія о печальномъ положеніи вашей нравственной жизни. Простите меня, если я съ откровенностью выскажусь. Это я дѣлаю не для того. „чтобы вы оскорбились, но чтобы подвизались къ покаянію." До меня доходили свѣдѣнія, что добродѣтель трезвости здѣсь не въ почетѣ. И дѣйствительно объ этомъ свидѣтельствуетъ большое количество пивныхъ лавокъ, поддерживающихъ губительный пьянственный недугъ. Сколько питейныхъ домовъ и лавокъ заведено по всему пространству г. Саранска. Трудно слабому человѣку устоять предъ окружающимъ его соблазномъ. Старайтесь бороться съ этимъ исконнимъ врагомъ всякаго благополучія. Слышалъ я, что здѣсь распространены тѣсно связанныя съ этимъ порокомъ *сквернословіе и срамословіе*. Ужасъ беретъ, когда уста человѣческія, которыми славится имя Божіе, пропитываются гнилыми непристойными словами! А велико слово человѣческое: *Отъ словесъ своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися*, сказалъ Спаситель! Еще я слышалъ, что здѣсь сильно развилось *хулиганство*, что добрымъ людямъ отъ хулигановъ проходу нѣтъ. Это печальное явленіе; это явленіе нечестиваго нашего времени. Призываю Пастырей церкви, родителей и старшихъ возрастомъ на борьбу съ этими ужасными пороками." Затѣмъ Владыка, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ въ соборѣ Архипастырское благословеніе, отбылъ въ Петропавловскій женскій монастырь, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ съ крестнымъ ходомъ во вратахъ обители и послѣ краткой литіи въ Соборномъ храмѣ Архипастырь совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Предъ молебномъ Преосвященный обратился къ настоятельницѣ обители и всѣмъ собравшимся во множествѣ молящимся, съ краткимъ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ между прочимъ высказалъ, что „въ Монастырѣ послѣ преобразованія его въ женскій, о чемъ и говоритъ, какъ не

о монастыряхъ и иночествѣ. Слышалъ я, что эта обитель пользуется вниманіемъ гражданъ. И настоящее необычное множество людей, всѣхъ званій, положеній и состояній ясно свидѣтельствуетъ объ этомъ. Издавна вѣрили и вѣрятъ, что молитвы, возносимыя въ монастыряхъ, имѣютъ свою особую силу и прелесть. Монастыри всегда пользовались особенною любовью и уваженіемъ народа. Народъ понялъ, что монастыри составляютъ цвѣтъ христіанства. Народъ въ монастыряхъ ищетъ того, чего онъ не находитъ вокругъ себя въ обыкновенной жизни; онъ знаетъ, что монашеская жизнь ведетъ къ Божественному и къ Самому Богу. Въ концѣ слова Архипастырь обратился къ насельницамъ этой обители съ мольбою, чтобы онѣ своими молитвами, своею благочестивою иноческою жизнію оказывали высокое воздѣйсгвіе на окружающую ихъ среду, поддерживали высокое значеніе монашества, своими подвигами приносили пользу горожанамъ и тѣмъ самымъ укрѣпляли въ жизни гражданъ самые лучшіе завѣты нравственной жизни. Затѣмъ Владыка указалъ сестрамъ обители на примѣры подражанія: на св. Женъ Муроносицъ, служившихъ Господу съ самоотверженіемъ, на св. великомученика Георгія и Царицу Александру, положившихъ души свои за свою любовь къ Господу и на Августѣйшую Именинницу Нашу, Государыню Императрицу, которая служитъ образцомъ вѣры, благочестія и милосердія. „Пусть эти примѣры отзовутся въ сердцахъ сестеръ этой обители. Да поможетъ Господь Богъ совершать иноческіе подвиги на благо вашей обители и на благо ближнихъ!“ 22-го апрѣля, наканунѣ Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Его Преосвященство совершалъ въ Петропавловскомъ женскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, а 23 апрѣля — литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства,—молебенъ св. мученицѣ Царицѣ Александрѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи настоятель Казанской церкви А. Добронравовъ произнесъ приличное торжеству слово. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово о томъ, «какое великое значеніе имѣетъ имя, данное каждому христіанину и зачѣмъ оно дано». 23 апрѣля въ Пензенскомъ каѳедральномъ

соборѣ Преосвященный Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ Божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ св. мученицѣ Царицѣ Александрѣ съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи о. законоучитель мужской 2-й гимназіи, свящ. П. М. Сардинскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители различныхъ учрежденій г. Пензы.—24 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ изъ г. Саранска прибылъ въ Параскево-Вознесенскій Пайгармскій женскій монастырь, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ съ крестнымъ ходомъ и послѣ обычной краткой литіи произнесъ глубокосодержательное слово о значеніи всерадостнаго праздника Воскресенія Христова. Затѣмъ прослушалъ литургію и, по окончаніи оной, совершилъ молебное пѣніе св. мученицѣ Параскевѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—28 апрѣля, въ недѣлю св. Женъ Мѵроносицъ и въ день «Всероссійскаго праздника трезвости», Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи Викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства,—молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія и многолѣтія ревнителямъ и поборникамъ трезвости. Предъ литургіею духовенство всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями и запрестольными крестами съ крестными ходами прибыло къ Никольской церкви, откуда общій крестный ходъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ, направился къ каѳедральному собору, гдѣ былъ встрѣченъ съ подобающею честью Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ. На литургіи по прочтеніи Евангелія было прочитано «Дѣяніе Святѣйшаго Сѵнода о причисленіи къ лику святыхъ Всероссійскаго патріарха Гермогена». О. прот. І. Н. Кронтовскій вмѣсто причастнаго стиха произнесъ слово, приличествующее празднику трезвости. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ произнесъ слово приблизительно слѣдующаго содержанія: «Много у насъ говорилось и писалось,—много говорится и пишется о вредѣ

пьянства. Но есть одно въ высшей степени важное обстоятельство, которое оставляется безъ должнаго вниманія. Это вредъ, приносимый Господствующей Православной Церкви пьянственнымъ недугомъ съ его послѣдствіями. Скажу прямо,— этотъ недугъ препятствуетъ борьбѣ съ сектантствомъ, которое стало быстро и сильно распространяться. Этотъ недугъ подрываетъ довѣріе къ церкви. Пьяницы—это враги Церкви, *юже Господь стяжа своею кровію*. Я думаю и вполнѣ увѣренъ, что борьбу съ сектантствомъ прежде всего нужно начать съ отрезвленія общества. Пока не отрезвится народъ, пока онъ не вступитъ на трезвый путь жизни, нечего и говорить о борьбѣ съ сектантствомъ. По этому нужно всѣми силами бороться съ пьянствомъ, не покладая рукъ. Успѣшная борьба съ пьянствомъ облегчитъ борьбу съ сектантствомъ. Вы, можетъ быть, спросите: «Почему такъ? Какая связь сектантства съ пьянствомъ? Почему одно обусловливаетъ другое?» Сектантство развивается у насъ вслѣдствіе разлада нашей жизни съ христіанствомъ. Вслѣдствіе пьянства сколько пролито крови, сколько тысячъ человѣческихъ жизней погибло, сколько трудовыхъ народныхъ денегъ истачено! Этотъ пьянственный недугъ заполнилъ тюрьмы, сумасшедшіе дома, богадѣльни. Сектанты побѣдили въ себѣ этотъ недугъ, перестали пить и вступили на путь истинной, трезвой и разумной жизни. Наши миссіонеры разсказываютъ, что они, когда бесѣдуютъ съ сектантами и просятъ ихъ вступить въ составъ членовъ Христовой Церкви, всегда слышатъ отъ сектантовъ: «Куда вы насъ зовете? Вы посмотрите, что у васъ дѣлается? Вѣдь всѣ почти у васъ предаются пьянству, разврату и т. п. У насъ нѣтъ ничего подобнаго. У насъ лучше,—у насъ больше свѣта»... Примемъ все это къ сердцу и всѣми силами выступимъ на борьбу съ пьянствомъ, этимъ ужаснымъ недугомъ, который причиняетъ вредъ церкви Христовой. Съ нами Христосъ Спаситель, Пресвятая Матерь Божія и всѣ святые!!

Списокъ книгъ и листковъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, составленный Совѣтомъ Иннокентіевскаго Братства, для выписки таковыхъ на средства церквей епархіи.

1. Списокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для общедоступнаго чтенія.

Книжки для народа, составленныя священникомъ А. Аграномовымъ: Цѣна.

1. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы . — р. 2 к.
2. Торжественный входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ. . . . . . . — р. 2 к.
3. Страстная седьмица. . . . . . — р. 4 к.
4. Свѣтлое Христово Воскресеніе . . . — р. 5 к.
5. Вознесеніе Господа Іисуса Христа. . — р. 2 к.
6. Святая Пятидесятница. . . . . . — р. 2 к.
7. Преображеніе Господне. . . . . . — р. 2 к.
8. Успеніе Пресв. Богородицы . . . — р. 2 к.
9. Рождество Пресв. Богородицы. . — р. 2 к.
10. Воздвиженіе Честного и Животворящаго Креста Господня. . . . . — р. 2 к.
11. Покровъ Пресв. Богородицы. . . . — р. 2 к.
12. Великое Чудо Божіе (17 Окт.) . — р. 2 к.
13. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы — р. 2 к.
14. Рождество Господа Іисуса Христа. — р. 2 к.
15. Крещеніе Господа Іисуса Христа . — р. 2 к.
16. Срѣтеніе Господа Іисуса Христа. . — р. 2 к.
17. Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня. . . . . — р. 2 к.
18. О значеніи крестныхъ ходовъ и освященіи воды. . . . . — р. 2 к.
19. Греко-россійская церковь есть воистину Православная Церковь. . . . . . — р. 4 к.

20. Великій Постъ, какъ проповѣдникъ покаянія . . . . — р. 4 к.

21. Свящ. В. Г. Антоновъ. Чтеніе псалтыри умершимъ. . . . . — р. 10 к.

22. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. . . . . — р. 25 к.

23. Благодѣянія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея святыя иконы . . . . 2 р. — к.

24. Сочиненія свящ. Д. Булгаковскаго. 1) Храмъ Божій и Его священная важность для христіанъ. 2) Память о покойникахъ. 3) Такъли мы живемъ, какъ Богъ велитъ. 4) Будемъ-ли мы жить послѣ смерти? 5) Догматъ о воскресеніи человѣческаго тѣла . . . — р. — к.

25. Протоіерей А. Бѣлоцвѣтовъ. О сквернословіи. . . . . — р. 2 к.

26. Его-же. Приготовленіе къ исповѣди и святому причащенію . . . . . — р. 20 к.

27. Еп. Виссаріонъ. Черты христіанскаго ученія. Сборникъ для назидательнаго чтенія . . . . 1 р. — к.

28. Его же. Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній . . 1 р. — к.

29. Его-же. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія . . . . 2 р. — к.

30. Еп Гермогенъ. Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу . . . . — р. 30 к.

31. Прот. Г. С. Дебольскій. О любви къ отечеству и трудѣ по Слову Божію. . . — р. 25 к.

32. Его-же. О пользѣ чтенія Библіи . — р. 60 к.

33. Его-же. Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. . . . . — р. 20 к.

33. Житія святыхъ. Составлены по чет.-мин. и друг. книгамъ. Софіею Деступисъ. 12 книгъ . . . . 6 р. — к.

34. Святитель и чудотворецъ архіепископъ Черниговскій Өеодосій Углицкій . . 1 р. — к.

35. Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ православной вѣры. Сост. прот. Ө. Л. . . . . . . 1 р. — к.

36. Еп. Іустинъ. Что такое жизнь и какъ должно жить . . . . . 1 р. — к.

37. А. В. Кругловъ. Запросы духа. Размышленія православнаго мірянина . . . — р. 50 к.

38. Объясненіе Божественной литургіи. Изд. Ред. журнала «Чтеніе для народа» . — р. 30 к.

39. Прот. Е. Поповъ. Общенародныя чтенія по православному нравственному богословію. Въ порядкѣ 10 заповѣдей . . 9 р. — к.

40. Е. Поселянинъ. Русскіе подвижники XIX вѣка . . . . 2 р. — к.

41. Его же. Божья рать . . . . . — р. 40 к.

42. Его-же. Въ похвалу Богородицѣ — р. 40 к.

43. Его-же. Дѣтская вѣра и оптинскій Старецъ Амвросій . . . . — р. 20 к.

44. Его же. Задушевныя бесѣды . — р. 20 к.

45. Его-же. Преп. Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ . . . . . — р. 50 к.

26. Его-же. Дума предъ Богомъ. Духовныя впечатлѣнія мірянина . . 1 р. — к.

47. Его же. Пустыня. Очерки изъ жизни отшельниковъ . . . . 1 р. — к.

48. К. Л. Ярославская. Пасха крас-

ная. Сборникъ для назид. чтенія въ дни Святой Недѣли . . . . — р. 80 к.

49. Духовная Нива. Сборникъ назидательныхъ разсказовъ, составленный А. И. Новгоровской. Вып. 1 и 2 . . . . . . — р. — к.

50. Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія, изд. А. И. Новгордской. Ч. 1-я и 2-я . . . . — р. — к.

51. Библія, пересказанная дѣтямъ. Сост. С. Дестунисъ . . . . 4 р. — к.

52. Путевыя записки русскаго пастыря о священномъ Востокѣ. Паломника, свящ. А. Анисимова . . . . 1 р. 50 к.

53. Сочиненія и переводы протопресвитера В. Б. Бажанова: Воинъ христіанинъ; Воскресный день; Нравоучительныя повѣсти; Обязанности христіанина; о вѣрѣ и жизни христіанина; о религіи; пища для ума и сердца; примѣры благочестія изъ житій святыхъ; сокровище духовное, изъ міра собираемое . . . . — р. — к.

54 Жизнь Господа Нашего Іисуса Христа. Т. Буткевича . . . . 4 р. — к.

55. Житіе и чудеса Св. Николая, Арх. Мирликійскаго, слава Его въ Россіи. Сост. А. Вознесенскій и Ѳ. Гусевъ. . . . . . 3 р. — к.

56. Сыны Свѣта. Сборникъ церковно-ист. повѣстей изъ эпохи I—XI вв. Денисовъ 1 р. 50 к.

57. Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ Г. Дьяченко . . . . . . 3 р. 25 к.

58. Протоіерэй Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ М. Ѳ. Жеребцовой . . . . — р. 20 к.

59. Черный воронъ. 17 разсказовъ изъ быта духовенства. А. А. Измайлова . . . 1 р. — к.

60. Кающійся грѣшникъ. Размышленія, взятыя изъ сочиненій: Филарета, Митр. Московскаго, Иннокентія Херсонскаго, Дмитрія Волынскаго, Өеофана Владимирскаго Порфирія Чигиринскаго и др. . . . . . — р. 20 к.

61. Сочиненія и переводы протоіерея А. Ковальницкаго. 40 названій . . . 6 р. 20 к.

Варавва. Повѣсть временъ Христа. М. Коралли . . . . 1 р. — к.

63. Печаль сатаны М. Коралли . . . 1 р. 25 к.

64. Божія Правда. Въ защиту вѣры противъ невѣрія. Свящ. М. Менстрова . . — р. 50 к.

65. Вдали вѣковъ. Свящ. П. Миртовъ — р. 30 к.

66. По завѣту Христа. Рядъ статей и разсказовъ. Свящ. П. Миртова. . . . . — р. — к.

67. Христіанскія добродѣтели. Прот. І. Наумова . . . . — р. 25 к.

68. Свящ. П. Поляковъ. Голосъ народа. . . . . — р. 50 к.

69. Его-же. Подъ сѣнью благодати . — р. 50 к.

70. Его-же. Свѣточи жизни . . . . — р. 50 к.

71. Его-же. Лучи свѣта Христова . . — р. 60 к.

72. Фарраръ. Жизнь Іисуса Христа . . 6 р. — к.

73. Его-же. Первые дни Христіанства . 4 р. — к.

74. На зарѣ Христіанства . . . . 3 р. — к.

75. Власть тьмы въ царствѣ свѣта 3 р. — к.

76. Борьба добра со зломъ . . . 1 р. 50 к.

77. Безхарактерность — причина личныхъ бѣдствій . . . . 2 р. — к.

78. Во дни твоей юности . . . . . 2 р. — к.

79. Голосъ совѣсти . . . . 1 р. 50 к.

80. Искатели Бога . . . . 1 р. 50 к.

81. Семейный очагъ . . . . — р. 60 к.

82. Сила добраго вліянія—результатъ правильнаго воспитанія . . . . 2 р. 50 к.

83. Христіанская отвѣтственность . . 1 р. 50 к.

84. Христіанскіе труженники . . . . — р. 60 к.

85. Іисусъ Христосъ—чудо исторіи Шаффа . . . . 1 р. — к.

86. О подраженіи Христу 4 кн. Твореніе Ѳомы Кемпійскаго . . . . 1 р. — к.

87. Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ. Пибоди . . . . 1 р. 25 к,

88. Бесѣды Евгенія Берсье 5 томовъ, пер. прот. Мальцева . . . . 4 р. 50 к.

89, Полное собраніе сочиненій Инокентія, Архіепискаго Херсонскаго, въ шести томахъ . . . . 6 р. — к.

---

2. Списокъ книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія.

Библія съ краткимъ толкованіемъ мѣстъ Св. писанія д. Смолина 3 р.

Симфонія на ветхій и новый Завѣтъ его же. 2 р. 50 к.

Миссіонерская памятка, его же. 50 к.

Миссіонерскій путь вѣры, его же. 1 р. 50 к.

Мечъ духовный—изъ брошюръ, его же. 1 р. 50 к.

Библейскій богословскій словарь, прот. Михайловскаго изд. 4. 1 р. 50 к.

Краткій очеркъ штундизма. Стрѣльбицкій 1. Одесса. 1 р. 20 к.

Всѣ брошюры Кутепова противъ сектантства 2 р. 50 к.

Борьба съ штундой. Ольшевскій. 30 к.

Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и др. сектами. Кунцевичъ—Владыковъ. 70 к.

О лжеученіяхъ сектантовъ. Тифловъ. 20 к.

Доброе исповѣданіе. Варжанскій. 50 к.

Оружіе правды, его же 25 к.

Образецъ здраваго ученія 12 к.

Краткое руководство прав. христіанину при бесѣдахъ съ молоканами и друг. сектантами. Свящ. А. Луцкій. 40 к.

Русское сектантство. И. Айвазовъ.

Миссіонерская программа Закона Божія для нач. школъ (противъ сектант.) Ольшевскій.

Обличеніе штундизма (въ библ. текстахъ) его же 1 р. 50 к.

Православному христіанину (Евангельское ограждение отъ хлыст. лжеученій) 10 к.

Церковныя бесѣды въ обличеніи лжемудрованій хлыстовства свящ. Матюшенскій. 50 к.

Краткій катихизисъ началъ вѣры ново-израильской общины и опроверженіе. Прот. С. Никольскій 10 к.

Чары и фокусы хлыстовства. Свящ. І. Орловъ. 10 к.

Кающаяся хлыстовка. Свящ. Н. Никольскій. 5 к.

По соціализму.

Доброе слово прав. русскому народу 5 вып. по 5 коп. Прот. Восторговъ.

Соціализмъ и христіанство 2 вып. 25 к. его же.

Соц.-политическіе очерки 3 вып. Л. Тихоміровъ.

Прегрѣшенія соціализма Л. Вороновъ 5 коп

Соціализмъ, какъ религія ненависти А. Шараповъ.

Противъ невѣрія.

Христіанская религія креста, какъ религія радости. Свѣтловъ П. Я.

Моисей или Дарвинъ. Свящ. Е. Ландышевъ 25 к.

Сборникъ простонародныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ школахъ. Его же. 40 к.

Апологическій сборникъ поученій его же вып. 1.

Приходская памятка его же 5 коп.

Священная исторія ветхаго и новаго завѣта. Его же. Ветх. 50 к., нов. 75 к.

Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать свящ. для благосостоянія своего прихода 1 и 2 часть. 1-й 1 р. 25 к. 2-й 85 к.

Въ вѣрѣ ли вы? Ольшевскій. Полтава 1909 г.

Въ защиту вѣры и особенно православной. Противъ невѣрія и религіознаго заблужденія. С.П.Б. 1910 г.

О добросовѣстности въ вѣрѣ и невѣріи. Кожевниковъ

Исповѣдь атеиста (по поводу 1 книги Ле-Дантека) его же. 1911 г.

Современное научное невѣріе его же 1912 г.

О безбожіи и антихристѣ. т. 1. Серг. Посадъ 1898 г. Бѣляевъ.

Передъ разбитымъ кумиромъ. Свѣтловъ П. Я. 1912 г.

Жизнь во Христѣ, или внутренній Христіанскій опытъ, какъ главное основаніе христіанской увѣренности. Его же.

Расколъ.

Истинно древняя церковь, митр. Григорія 1 р.

Выписки изъ свят. от. твореній А. Озерскаго 1 р. 20 к.

Выписки изъ твореній св. отецъ и учит. Церкви. свящ. Д. Александрова 2 р. 25 к.

Лѣтопись церковныхъ событій. Арх. Арсенія 3 р.

Опытъ системат. пособія при полемикѣ съ старообрядцами. Свящ. А. Кандарицкій 3 р.

Руководство по обличенію русскаго расколо-сектантства. Плотниковъ 1 р. 50 к.

Исторія русск. раскола старообрядчества. П. Смирновъ 1 р. 30 к.

Дѣяніе Москов. собора 1654 г. 50 к.

Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666—1667 г.г. 1 р.

Катехиз. поученія на символъ вѣры съ краткимъ опроверженіемъ раскол. заблужденій австр. толка. Благосмысловъ А. 30 к.

Древній назидательный примѣръ терпимости къ обрядовымъ разностямъ церквей. М. 1894 г. 15 к.

Дополнительные уроки по Закону Божію въ отношеніи къ старообряд. Легатовъ И. изд 5. 1902 г. 15 к.

Объ истинномъ значеніи и смыслѣ содержащихся въ политическихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на обряды. 2 к.

Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ старообрядцамъ о неисправности церк. богосл. книгъ и исправленіи 10 к.

О пришествіи прор. Иліи и Еноха. Арх. Павелъ 16 к.

О святыхъ алтаряхъ и приношеніи безкровной жертвы. Его же 5 к.

Отвѣты по нѣкот. вопросамъ о прекращеніи ветх. зав. Его же 5 к.

Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи. Его же 5 к.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнѣній. 7 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія по закону Божію. Плотниковъ К. 12 к.

Преподобный Серафимъ—обличитель раскола М. 1904 г. 15 коп.

Свидѣтельства о правил. начертаніи имени Іисусъ 12 к.

Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи символа вѣры 5 коп.

Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія. 5 к.

Слово св. Ипполита объ антихристѣ, по списку 12 вѣка 20 к.

О персто сложеніи для крестнаго знаменія проф. Смирновъ П. 50 к.

Былъ ли и остался ли преданъ такъ наз. старообрядчеству бывшій Босно-Сарайскій митр. Амвросій. Іером. Филаретъ 7 к.

О брадобритіи. Его же 7.

Объ восьмомъ вѣкѣ. его же Его же 5 к.

О клятвахъ собора 1667 г. 7 к.

Преступность безпоповщ. отцевъ, восхищающихъ не дарованное. Холоповъ 5 коп.

Дѣйствительно ли найденные раскольниками на Кавказѣ засохшіе трупы суть мощи персид. муч. Дадви, Гаведая, Каздоя и Гергала? Шалкинскій 10 к.

Нравственный обликъ высшаго старообр. духовенства. Жалкинскій С. 7 к.

Св. Кириллъ Алекс. какъ обличитель старообрядцевъ. Строевъ П. 20 к.

Антиканоническій характеръ австр. іерархіи. Поповъ Н. 1901 г. 50 к.

Правила и практика Церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Кострома 1882 г. Серафимовъ 1 р.

Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в. 1898 г. Смирновъ П. 3 р.

Краткое руководство къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола. Арх. Павла 15 к.

Къ вопросу о цезаре-папизмѣ. И. Козлова 5 к.

Начало—вождь и первоучитель расколо-старообрядчества' протопопъ Аввакумъ. 15 к.

Очерки новѣйшей полемики съ расколомъ старообряд чества (объ антихристѣ) Александровъ. 20 к.

Очерки новѣйшей полемики съ расколомъ старообрядчества (безпоповщина). Его-же. 25 коп.

Можетъ ли вдовствовать великая церковь. А. Здравомысловъ 10 к.

Краткое руководство по расколовѣдѣнію въ вопросахъ и отвѣтахъ К. Плотникова.

Лекціи по обличенію современнаго раскола, читанныя на миссіонерскихъ курсахъ въ г. Перми въ 1911 г. А. Куляшевъ. 75 к.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ мнѣній. 10 к.

О церкви Божіей и объ австрійской іерархіи. Свящ. В. Демидовъ. Челябинскъ у автора.

---

3. Списокъ книгъ, брошюръ и листковъ съ содержаніемъ, направленнымъ къ искоренію пьянства.

№№	Названіе книгъ, брошюръ и листковъ.	Цѣна. коп.
1	Булгаковскій Д. горе горемычное Изд. Ступ. 1911 г. 8 стр. (изъясненіе свящ. писанія противъ пьянства, выдержки изъ твореній свят. отцовъ. Древне-русскія поученія противъ пьянства)	20
2	Всѣмъ пьющимъ и не пьющимъ многополезная книжка о погибельномъ пьянствѣ. Изд. Троицк. Листковъ 1903 г. 120 стр.	20

3	Пьяницы Царства Божія не наслѣдуютъ. изд. Моск. Синод. типогр. 1909 г. 32 стр. . .	4
4	Пьянство и куреніе табаку и ихъ вредныя послѣдствія. Изд. Аѳон. Рус. Пант. Мон. 1904 г. 48 стр.	10
5	Свящ. І Шастинъ. Противъ пьянства (12 поученій). Изд. Вѣрность (прот. Восторговъ 1910 г. 48 стр.	5
6	Пора опомниться. Сборникъ бесѣдъ, проповѣдей и поученій противъ пьянства. Изд. Ал. Н. О. Тр. С-БП. 1911 г..	30
7	Перестанемъ пить вино и угощать имъ. Сборникъ статей и поученій. Изд. Ал. Н. О. Тр. 1911 г. 23 стр..	4
8	Св. Муч. Вонифатій порковитель трезвости. Изд. Ал. Н. О. Тр. 1907 г. 7 стр. . . .	2
9	Трезвенная работа въ приходѣ. Изд. Ал. Н. О. Тр. 1910 г. 11 стр. . . .	3
10	Вережбицкій А. И. докт. Мои бесѣдѣ съ народомъ о пьянствѣ. С.-ПБ. 1911 г. 44 стр.	10
11	Вино ядъ для человѣка и его потомства. Изд. Казан. Общ. Тр.	2
12	Кто дольше живетъ, пьяница или трезвенникъ? Изд. Ал. Н. О. Тр. 1907 г.	2
13	Булгаковскій Д. Горькая правда о пьянствѣ. Изд. авт. 1910 г. 12 стр.	5
14	Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Изд. авт. 1910 г. 20 стр..	15
15	Бесѣда двухъ друзей стараго и юнаго о погибельномъ пьянствѣ и о пользѣ трезвости. Изд. Ал. Н. О Тр. 1909 г.	5
16	Катихизисъ трезвости. Изд. Ал. Н. О. Тр.	5
17	Флеровъ Н. А. докт. Измѣненія важнѣйшихъ органовъ подъ вліяніемъ алкоголя. Изд. Гроссманъ и Кнебель. М. 1910 г. 13 стр.. .	10

18	Бадрилларъ. Берегитесь спиртныхъ напитковъ! 20 бесѣда. Изд. посредн. 1910 г. 39 стр.	10
19	Виренiусъ А. Спиртные напитки. Изд. Учил. сов. при Свят. Син. 1907 г. 42 стр. .	12
20	Сажинъ И. докт, Умѣренное употребленiе спиртовыхъ напитковъ или полное воздержанiе отъ нихъ? 1911 г. 41 стр.	15
21	Коссовичъ М. проф. Ни давайте ни капли алкоголя дѣтямъ. Изд. 1-го Моск. Общ. Тр. 7 стр.	3
22	Свирскiй А. Грѣхи отцовъ и матерей. Изд. А. Н. О. Тр. 1909 г. 16 стр. . . .	3
23	Сижинъ И., докт. Алкоголь и Наслѣдственность. 1910 г. 23 стр.	15
24	Чахотки и алкоголизмъ.	—
25	Вережбицкiй А. И. Объ участiи школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. С.-ПБ. 1910 г. 32 стр.	10
26	Лангъ О. Спиртные напитки какъ причина преступленiй. Изд. Посредн. 1912 г. 32 стр.	5
27	Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей. Изд. Ал. Н. О. Тр.	3
28	Свящ. Дмитрiевскiй. Шинкарство и борьба съ нимъ. М. 1910 г. 20 стр.	3
29	Боде В. Лѣченiе пьянства. Наставленiе для алкаголиковъ и ихъ близкихъ. Изд. 1 м. о. тр. 1905 г. 29 стр.	5
30	Мордвиновъ И. Трезвость и школа. Разсказъ Изд. Ал. Н. О тр. 1910 г. 66 стр . . .	10
31	Лукьянская В. Пьянство—горе наше; сборникъ разсказовъ, изреченiй и пословицъ о вредѣ вина. Изд. Посредн. 1910 г. 64 стр. . .	8
32	Аврoровъ П. Пить до дна—не видать добра. Изд. Ал. Н. О. тр. 1907 г. 31 стр. .	5
33	Сиротскiе слезы. Разск. изд. Ал. Н. О. тр. 1907 г. 29 стр. и Пьянство—зло. 30 стр. . . .	5

34	По пьяному дѣлу. Разск. изд. Ал. Н. О. тр. 16 стр.	2
35	Богдановичъ Л. Голубчикъ! Еще рюмочку. Изд. 2-е О. Р. П. Кн. М. 1903 г. 32 стр. .	5
36	Души невинныя М. 1908 г. 31 стр. . . .	5
37	Загубленная жизнь. Изд. Понафидиной М. 1908 г. стр. 32.	5
38	Бриллiантовъ А. Грѣхомъ вино настоено, несчастiемъ прокурено. Изд. О.Р. П. Кн. 1903г. 31 стр.	5
39	Булгаковскiй Д. Г. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно да новыхъ два. СПБ. 1910 г. 15 стр.	10
40	Безъ поры—безъ времени. 1910 г. 7 стр.	6
41	Мать. 1912 г. 8 стр.	5
42	На крестинахъ. СПБ. 1911 г. 8 стр. . .	5
43	Позднее раскаянiе. СПБ. 1910 г. 8 стр. .	5
44	Рушилась семья СПБ. 1912 г. 12 стр. .	7
45	Вино—смерть. Сборникъ. Библ. тр. ж. 64стр.	10
46	Власть вина Сборникъ. Б. тр. ж. изд. А. Н. Общ. тр. 1907 г. стр.	5
47	Всѣмъ бѣдамъ бѣда. Сборникъ разсказовъ и статей о вредѣ пьянства. Изд. 2-о Ал. Н. О. тр. 1909 г. 46 стр.	8
48	Въ сѣтяхъ соблазна. Сборникъ изд. А. Н.	8
49	Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ Библ. тр. ж. 8 стр.	2
50	Живая душа. Разказъ. Изд. А. Н. О. тр. 40 стр.	8
51	Жизнь алкоголика и жизнь трезвенника. Два стихотвор. Библiот. тр. ж. 16 стр. . .	5
52	Миртовъ П. А. Прот. Съ пьяныхъ глазъ. (былъ.) Изд. Ал. М. О. тр. 1909 г. 23 стр.	4
53	Не выдержалъ. Библ. тр. ж. 1902 в. 32 стр.	4
54	Мордвиновъ И. Отрава. Сборникъ расказовъ о вредѣ пьянства. СПБ. 1908 г. 86 стр.	15

55	Рождественскій А. свящ. Жертвы пьянства. сборникъ СПБ. 1909 г. 267 стр. . . .	40
56	Булгаковскій Д. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. СПБ. 1910 г. 18 стр. .	10
57	Жизнь Касьяна. СПБ. 1910 г. 28 стр.	15
58	Другъ Трезвости. Сборн. стихотвореній для общ. трезвости и начальн. школъ СПБ. 1911 г. 146 стр.	30
	Листки научно—популярнаго содержанія:	
	Листки стѣнные. шо. Вѣрность. М. Епарх. домъ. Цѣна за 100 шт. — р. . , . . .	
	Листки изд. Замоскворѣцкаго Общ. трезвости Москва Шаболовка. Цѣна за 100 шт. . нал. пл.	60
	Листки изд. Ал. Н. О. тр. журн. Трезвости. Всходы и др.	

Извѣстія и замѣтки.

Засѣданіе предсоборнаго совѣщанія. 30-го апрѣля состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, посвященное обсужденію проекта объ епархіальномъ управленіи.

Въ началѣ засѣданія профессоромъ Соколовымъ былъ сдѣланъ докладъ объ епархіальномъ управленіи въ Константинопольской церкви. Изъ доклада видно, что въ Константинопольской церкви нѣтъ одного общаго устава для всѣхъ епархій; тамъ епархіальное управленіе организовано по разнымъ системамъ, сообразно съ мѣстными условіями данной епархіи. Далѣе протоіереемъ Буктевичемъ и дѣлопроизводителемъ совѣщанія С. Г. Рункевичимъ были сдѣланы сообщенія объ организаціи епархіальнаго управленія въ древней Россіи, до времени учрежденія института духов-

ныхъ консисторій. Затѣмъ предсоборное совѣщаніе приступило къ постатейному чтенію проекта.

Епархія есть часть россійской церкви, канонически управляемая епархіальнымъ архіереемъ. Граница епархіи опредѣляется высшимъ церковнымъ правительствомъ, по соглашенію съ властью государственною; дѣленіе епархіи, по возможности, слѣдуетъ гражданскому дѣленію государства на губерніи и области, причемъ одна епархія можетъ обнимать собою нѣсколько губерній или областей и наоборотъ,—нѣсколько епархій могутъ заключаться въ одной губерніи или области. Въ исключительныхъ случаяхъ епархія можетъ быть образована и изъ частей разныхъ губерній. Названіе епархіи приспособляется къ названію края, губерніи или уѣзда, въ которыхъ они состоятъ. Мѣстопребываніе епархіальнаго архіерея и при немъ каѳедральнаго собора и главныхъ епархіальныхъ учрежденій назначается въ томъ городѣ, гдѣ находится и главное управленіе даннымъ краемъ, губерніей или уѣздомъ. Въ каждой епархіи существуетъ подъ непосредственнымъ управленіемъ епархіальнаго архіерея—епархіальное управленіе, вѣдающее административныя дѣла, и епархіальный церковный судъ, вѣдающій дѣла судебныя. Общія основанія епархіальнаго управленія и суда составляютъ: св. Писаніе, догматы и каноны св. апостоловъ, св. соборовъ, св. отцевъ и дѣйствующіе россійскіе церковные и государственные законы. Въ отношеніи управленія епархія раздѣляется на благочиннические округа, во главѣ которыхъ стоятъ благочинные, съ благочинническими при нихъ совѣтами, дѣйствующіе на основаніи особой инстуркціи. Каждый благочинническі округъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько приходовъ съ настоятелемъ во главѣ. Въ приходѣ въ отношеніи управленія различаются храмъ, причтъ, церковный староста и соб-

ственно приходъ или приходская община, существующая на основаніи положенія о приходѣ.

Реорганизація епархіальнаго Управленія. Предсоборное совѣщаніе, разсмотрѣвъ проектъ реорганизаціи епархіальнаго управленія, признало желательнымъ, чтобы границы епархіи совпадали съ границами областей и губерній. Это признано особенно важнымъ въ цѣляхъ объединенія мѣропріятій миссіонерской дѣятельности и въ видахъ церковныхъ и политическихъ.

Реферма прихода Въ экстренномъ засѣданіи Св. Синода, посвященномъ вопросу о направленіи церковныхъ законопроектовъ въ законодательныя учрежденія, въ первую очередь поставленъ законопроекъ о реорганизаціи прихода, уже разъ восходившій въ Совѣтъ Министровъ и взятый оттуда обратно оберъ-прокуроромъ. Св. Синодъ вырабатывалъ окончательную редакцію проекта и постановилъ немедленно же внести его въ Совѣтъ Министровъ для скорѣйшаго направленія въ Г. Думу, чтобы исполнить пожеланія думской комиссіи о скорѣйшей реорганизаціи приходской жизни. Главныя основы законопроекта сводятся къ расширенію самоуправленія прихода и завѣдыванія хозяйственными дѣлами. Имущества чисто церковныя, имѣющія отношеніе къ богослуженію, отграничиваются отъ имуществъ приходскихъ. Этими послѣдними вѣдаетъ приходское собраніе, состоящее изъ всѣхъ полноправныхъ прихожанъ и избирающее въ качествѣ исполнительнаго органа приходскій совѣтъ, предсѣдателемъ котораго является настоятель церкви, а остальные члены причта являются непремѣнными членами совѣта. Совѣту и собранію приходскому даются широкія права благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Избраніе настоятелей и членовъ причта прихожанами, Синодомъ отклонено, но приходъ получаетъ важное право рекомендовать кандидатовъ для занятія свя-

щенническихъ и діаконскихъ мѣстъ. Недоразумѣнія между причтомъ и приходскимъ совѣтомъ разрѣшаются епархіальнымъ архіереемъ.

Права лишенныхъ сана. Въ числѣ законопроектовъ, вносимыхъ оберъ-прокуроромъ Синода въ законодательныя установленія, находится законопроектъ о послѣдствіяхъ снятія священнаго сана. Главныя основы этого законопроекта сводятся къ слѣдующему.

Устанавливается разница между добровольнымъ снятіемъ сана и лишеніемъ его по духовному суду. Въ первомъ случаѣ снятіе сана не будетъ влечь за собою никакихъ ограниченій въ правахъ, кромѣ воспрещенія проживать въ мѣстѣ прежняго служенія. Снятіе же сана по духовному суду приравнивается къ исключенію со службы съ присоединеніемъ воспрещенія проживать въ столицахъ и въ своей епархіи. Относительно снятія сана монашествующими лицами сохраняется нынѣ дѣйствующее законодательство.

Реформы миссіонерскаго дѣла. Въ Св. Синодѣ въ настоящее время дѣятельно ведутся работы для подготовки проекта о коренной реформѣ миссіонерскаго дѣла. По этому предмету весьма интересный матеріалъ представляетъ сводъ отзывовъ всѣхъ преосвященныхъ, который въ ближайшее время поступитъ на разсмотрѣніе предсоборнаго совѣщанія.

По мнѣнію іерарховъ, Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи начала вѣротерпимости лишилъ церковь одной изъ принадлежащихъ ей привилегій, а именно, запрещенія измѣнять православной вѣрѣ. Съ отмѣною положенныхъ въ законѣ мѣръ противъ отпаденія отъ православія православная церковь стала въ разрядъ иновѣрныхъ обществъ и нынѣ имѣетъ даже меньше правъ, чѣмъ послѣднія. Изменивъ къ худшему внѣшнее положеніе пра-

вославной церкви, Высочайшій указъ 17 апрѣля въ благопріятномъ смыслѣ долженъ отразиться на миссіи. До него послѣдняя носила полицейскій характеръ. Послѣ 17 апрѣля православная церковь стала лицомъ къ лицу противъ скопа иновѣрныхъ обществъ. Въ предстоящей борьбѣ съ нимъ она не можетъ найти опору въ чемъ-либо внѣшнемъ, но должна опираться на свою внутреннюю мощь и правду, какъ это и было въ первыя времена христіанства. Но, чтобы найти себѣ необходимую опору для этой борьбы, церковь должна быть реформирована и свободна отъ опеки государственной власти.

Научное изданіе Библіи. Въ Синодѣ возбужденъ вопросъ о научномъ изданіи славянскаго перевода Библіи. Изданіе 1,200 экземпляровъ Библіи обойдется около 30 тыс. руб., которые синодъ намѣренъ испросить у законодательныхъ учрежденій. Наблюденіе за составленіемъ и печатаніемъ изданія предположено возложить на особую комиссію изъ профессоровъ петербургской духовной академіи, членовъ Императорской академіи наукъ, профессоровъ университетовъ и вообще лицъ, компетентныхъ въ области славянскаго библейскаго текста.

200 лѣтіе Св. Синода. Празднованіе предстоящаго 200 лѣтія существованія Синода, будетъ ознаменовано изданіемъ капитальныхъ трудовъ по исторіи синодальнаго періода. Синодъ высказалъ пожеланіе, чтобы въ этихъ трудахъ нашли научное освѣщеніе вопросы объ учрежденіи Синода, его устройствѣ и послѣдующихъ въ немъ измѣненіяхъ, о юридическомъ положеніи въ государствѣ, отношеніи къ другимъ государственнымъ установленіямъ, о внутренней организаціи и о бытовыхъ сторонахъ его жизни. Всего предполагается дать свыше 500 печатныхъ листовъ. Составленіе монографіи постановлено поручить профессорамъ академіи.

Расмотрѣніе смѣты Св. Синода. Бюджетная комиссія разсматривала проектъ доклада по смѣтѣ Св. Синода. При обсужденіи страхового вопроса комиссія обратила вниманіе на то, что въ настоящее время наблюдается разнообразіе въ постановкѣ страховой агентуры на мѣстахъ. Совершенно не выяснено, надлежитъ ли возложить обязанности по агентурѣ на благочинныхъ, и безъ того обремененныхъ многими дѣлами, или на другихъ священниковъ, или на особыхъ агентовъ мірянъ, а также не было ли бы цѣлесообразно учредить должность епарх. инспектора страхованія для общаго руководства страховой операціей по епархіи; равнымъ образомъ, не представляется ли возможнымъ удешевить расходъ по страхованію путемъ освобожденія отъ переписки по страховаму дѣлу консисторій, получающихъ нынѣ за этотъ трудъ около 60.000 р. Комиссія высказала пожеланіе, чтобы вѣдомство предварительно того или другого рѣшенія вопроса о страховой агентурѣ предложило его на обсужденіе епарх. съѣздовъ.

Въ виду несоотвѣтствія содержанія чиновъ центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ современнымъ условіямъ жизни, комиссія находитъ, что вѣдомству надлежитъ войти въ зак. порядкѣ съ представленіемъ о пересмотрѣ штатовъ состоящихъ при Св. Синодѣ учрежденій; также высказано пожеланіе объ установленіи въ окладахъ архіереевъ извѣстной равномѣрности съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи архіерея и выходящіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы.

Комиссія признала необходимымъ о скорѣйшемъ разсмотрѣніи вопроса о приходѣ, чтобы вѣдомство внесло въ Гос. Думу въ самомъ непродолжительномъ времени пред-

ставленія: 1) о возстановленіи прихода и 2) о представленіи вѣдомству прав. исповѣданія права увеличивать ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ, начиная съ 1914 г., отпускаемый на содержаніе духовенства кредитъ на сумму не менѣе 1.500,000 р. Для урегулированія вопроса объ участіи церк. старостъ въ съѣздахъ духовенства представляется крайне неотложнымъ, чтобы вѣдомство приняло мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса о выработкѣ единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность епарх. и благочиннических съѣздовъ духовенства, а также къ увеличенію числа участвующихъ въ таковыхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ.

Въ виду того, что содержаніе дух. учебныхъ заведеній ложится тяжелымъ бременемъ на церковныя средства, имѣющія совершенно иное назначеніе, комиссіею признается желательнымъ: 1) чтобы былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о взиманіи съ церквей сборовъ на содержаніе дух. учеб. заведеній; 2) чтобы были подвергнуты обсужденію вопросы: объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе дух. семинарій, объ обезпеченіи дух. семинарій необходимыми для нихъ средствами и о принятіи на счетъ казны содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; чтобы вѣдомство изыскало средства къ возстановленію прежняго числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и впредь не допускало сокращенія ихъ числа: 4) чтобы вѣдомство озаботилось удовлетвореніемъ строительныхъ нуждъ дух.-учебныхъ заведеній въ сотвѣтствіи съ дѣйствительной потребностью, причемъ, въ случаѣ отпуска средствъ изъ гос. казначейства, кредиты должны быть расходуемы по прямому назначенію, но не обращаемы въ спеціальныя средства вѣдомства; 5) чтобы вѣдомство не обращало на покрытіе текущихъ надобностей основной духовно-учебный капиталъ.

Церковная группа. Священническая группа въ Г. Думѣ, обѣщавшая такъ много сдѣлать для разрѣшенія вопросовъ церковной жизни, въ настоящее время закончила свое существованіе. Фактически церковная группа въ Г. Думѣ болѣе не существуетъ. Возрожденіе ея возможно въ будущей сессіи, но при условіи, если группа будетъ чисто священническая, безъ начальственнаго руководительства епископа

Реформа духовной школы. По новому проекту о реформѣ духовной школы, духовная средняя школа имѣетъ двоякую цѣль: во-первыхъ, подготовить для пастырскаго служенія и, во-вторыхъ, давать сыновьямъ духовенства такое законченное среднее образованіе, которое предоставило бы имъ возможность поступать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія.

Пріемъ семинаристовъ. По ходатайству совѣта профессоровъ Томскаго университета въ текущемъ году разрѣшенъ доступъ въ университетъ лицамъ, окончившимъ полный курсъ духовныхъ семинарій. Поступающіе должны подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ при университетѣ по математикѣ, физикѣ и по одному изъ новыхъ языковъ, если имѣются въ аттестатахъ отмѣтки по обоимъ древнимъ языкамъ, и по обоимъ новымъ языкамъ, если есть отмѣтка только по одному изъ древнихъ языковъ.

Отклоненіе законопроекта о расширеніи котингента лицъ, имѣющихъ право на поступленіе въ высшія уч. заведенія. При постатейномъ обсужденіи законопроекта о допущеніи въ университеты семинаристовъ, реалистовъ, кадетовъ и др. въ Гос. Савѣтъ большинствомъ 78 противъ 68 весь законопроектъ отклоненъ.

Епархіальныя училища. Согласно законопроекту, выработанному Учебнымъ Комитетомъ Синода, программа женскихъ епархіальныхъ училищъ будетъ приравнена къ программѣ женскихъ гимназій.

Въ коммиссіи по народному образованію. Къ комиссіи по народному образованію во время преній по вопросу объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 2,282 тыс. на увеличеніе жалов. учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, Е. П. Ковалевскій предложилъ слѣдующую редакцію: пособія выдаются тѣмъ школамъ, которыя удовлетворяютъ соотвѣтственнымъ требованіямъ по учебной и гигіенической части въ школахъ министерскихъ. Въ этомъ проектѣ скрывалась попытка поставить церковно-приходскія школы въ зависимое положеніе отъ министерской школьной инспекціи. Голосованіемъ предложенная Ковалевскимъ редакція отклонена. Коммиссія оставила за инспекторами и директорами право посѣщать церковныя школы, но безъ права дѣлать кому бы то ни было и какія бы то ни было замѣчанія. Принятъ также проектъ объ ассигновании 500 тыс. руб. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ. Октябристы при обсужденіи этого проекта отсутствовали.

Климатическая колонія для учащихъ въ церк. школахъ. Съ іюня предполагается открыть пріемъ. Прошенія о пріемѣ въ колонію должны направляться непосредственно въ распорядительный комитетъ колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства по утвержденной Св. Синодомъ формѣ. Плата за содержаніе столомъ съ учащихъ въ школахъ устанавливается въ 20 р. въ мѣсяцъ, причемъ къ сей суммѣ будетъ доплачивать еще по 5 р. за каждаго учащаго уч. совѣтъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи благотворительныхъ средствъ.

О пенсіяхъ учащихъ въ дух.-уч. заведеніяхъ и церк. школахъ. Въ комиссіи по дѣламъ православной Церкви, въ присутствіи представителей вѣдомства, разсматривался законопроектъ объ ассигнованіи изъ гос. казначейства еже-

годнаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями министерства нар. просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и законопроектъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Законопроекты приняты.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 мая 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*